



28 23. května 2008
ROČNÍK 17 V ČÍSLE:

Univerzita Palackého medailová • Koordinační odborová rada VOS UP akceptovala návrh rektora UP • O biologickém výzkumu i životě v odležené oblasti Antarktidy s dr. V. Pavlem • Diskuse, názory, ohlasy

Deštivá středa 21. 5. omezila program Sportovního dne UP povětšinou na aktivity, jimž krytá sportoviště vytvořila bezpečné zázemí sucha a tepla. Ti nejodhodlanější vyznavači sportovního klání však nepřizpěli počasí překonali – jako např. účastníci fotbalového turnaje družstev, kteří své obětavé sportovní výkony odvedli i na zcela zaplaveném asfaltovém hřišti za Sportovní halou UP.

-red-, foto -mo- ►



Chinese Bridge: česko-slovenské kolo soutěže v čínštině poprvé v Olomouci

■ Osm vysokoškolských studentů tří univerzit České a Slovenské republiky se 7. 5. účastnilo česko-slovenského kola soutěže *Chinese Bridge* v čínštině. Soutěž



proběhla v prostorách Uměleckého centra UP. Univerzitu Palackého reprezentovali dva studenti, z nichž jeden, O. Gardavský (Katedra asijských studií FF), obsadil druhé místo. První místo spojené s nominací do semifinále celosvětového kola soutěže, které se uskuteční ve dnech 18.–27. 6. v Číně (Changsha, provincie Hunan), získala V. Lelkesová z Univerzity Komenského v Bratislavě.

Jak pro Žurnál UP uvedla Mgr. M. Jebavá z Konfuciové akademie při UP, mladí posluchači oboru Čínská

filologie a sinologie soutěžili ve čtyřech blocích. Volný projev na dané téma postupně vystřídaly odpovědi na vědomostní otázky a improvizovaný projev na vylosované téma. Ve volné disciplíně se pak někteří pustili do recitace, jiní se prezentovali bojovým uměním, zpěvem či kaligrafií. Každá z univerzit, která nabízí studijní obor Čínská filologie nebo Sinologie, mohla do soutěže nominovat maximálně tři účastníky, řekla Mgr. M. Jebavá

Dokončení na str. 10

Jmenování nových profesorů českých vysokých škol

■ Na návrh vědeckých a uměleckých rad vysokých škol jmenoval prezident republiky V. Klaus 94 nových profesorů s účinností od 20. 5. 2008. Slavnostní akt se uskutečnil 19. 5. v prostorách Velké auly pražského Karolina.

Mezi novými profesory jsou také **prof. R. Halaš, Ph.D.**, z Katedry algebry a geometrie PŘF UP, jmenovaný pro obor Algebra a geometrie, a **prof. P. Hradil, CSc.**, z Katedry organické chemie PŘF UP, jmenovaný pro obor Organická chemie.

Na návrh Vědecké rady UP bylo jmenováno také sedm nových profesorů dalších českých VŠ.

-red-

Přírodovědecká fakulta UP pomáhá ohroženým dětem

■ Jako jeden ze sponzorů se Přírodovědecká fakulta UP 15. 5. zúčastnila *Dětského dne*, který byl pořádán společností Rauty, s. r. o., a nadací Malý Noe. Akce se uskutečnila pro děti z Dětského domova, Kojeneckého ústavu, pro postižené děti z Dětského stacionáře a pro děti a maminky z Azylového domu v Olomouci v areálu GARDENPARK v Olomouci-Slavoníně.

Nadace Malý Noe byla založena v roce 2007. Účelem jejího zřízení a jejím posláním a cílem je aktivní pomoc dětem žijícím a vyrůstajícím bez náležité rodičovské péče svých biologických rodičů, až již tyto zemřeli nebo své děti opustili či je týrají, zneužívají nebo je jinak ohrožují na jejich životě, na jejich psychickém či fyzickém zdraví. Nadaci pomáhá rada dobrovolníků zcela nezištně a zdarma.

Vedení Přírodovědecké fakulty UP děkuje na tomto místě za významnou spolupráci a pomoc při sponzorování této akce pro děti především ředitelce vysokoškolských kolejí a menz UP Ing. B. Pirklové za její vstřícnost, pochopení a velkou ochotu pomoci výše uvedeným zařízením (poskytnutí vyřazeného, ale zcela funkčního nábytku Azylovému domu pro matky s dětmi a nadaci Malý Noe – vybavení náhradního domova pro ohrožené děti „Klokánek“).

Dále děkujeme kosmetickým firmám MARY KAY a AVON, které nám dodaly bezplatně atraktivní dárky pro starší děti. Velký dík patří též nakladatelství BETA – Pavel Dobrovský, Praha.

Je to v pořadí již druhá akce Přírodovědecké fakulty UP, již se aktivně jako sponzor a organizátor účastní; tou první byla vánoční sbírka v prosinci 2007 pod názvem „Daruj hračku“, v jejímž rámci mohli zaměstnanci i studenti olomoucké univerzity věnovat hračky opuštěným a handicapovaným dětem, které žijí v dětských domovech a ústavech v Olomouci (viz Žurnál UP č. 13/roč. 17).

I. Vaculová, Katedra botaniky PŘF UP, -red-

Rektor UP
 si dovoluje vás pozvat na
 slavnostní akty
promoce absolventů doktorského studijního programu
 Cyrilometodějské teologické fakulty, Lékařské fakulty, Filozofické fakulty, Přírodovědecké fakulty,
 Pedagogické fakulty, Fakulty tělesné kultury
 a

předání jmenovacích dekretů docentům,
 kteří se habilitovali na Cyrilometodějské teologické fakultě, Lékařské fakultě, Filozofické fakultě,
 Přírodovědecké fakultě, Fakultě tělesné kultury.

Slavnost se uskuteční v aule Právnické fakulty UP dne 29. 5. 2008 ve 13 hodin.

Pedagogická fakulta UP: cyklus specificky zaměřených kurzů splnil očekávání

■ Konferenci byl 14. 5. završen cyklus kurzů, které byly v prostorách Pedagogické fakulty UP realizovány Katedrou speciální pedagogiky PdF UP. V rámci projektu Evropského sociálního fondu a MŠMT ČR „Tvorba a realizace kurzů v rámci celoživotního vzdělávání rozšiřujících kvalifikaci v oblasti speciální pedagogiky“ se této vzdělávací možnosti v období od června 2006 do června 2008 účastnilo sto osob.



Kurz z velké části naplnil mé očekávání, řekla Žurnálu UP D. Pechová, jedna z účastnic projektu, jež absolvovala kurz „Specifika komunikace osob se zdravotním postižením“. D. Pechová, pracovnice Domova pro seniory v Tovačově, se o této možnosti vzdělávání dozvěděla od svého zaměstnavatele, před závěrečnou konferencí v aule PdF UP pak sdělila, že touto cestou nabyla spoustu nových poznatků v dané oblasti a že mnohé z těchto poznatků jistě při své práci upotřebí.

Cyklus specificky zaměřených kurzů dotovaný EU a státním rozpočtem ČR sestával ze třech možných variant. Kromě zmíněného kurzu se někteří pracovníci zdravotnických zařízení v působnosti Olomouckého kraje – jímž byl cyklus určen především, účastnili několikaletých denní vzdělávací nabídky s názvem „Základy speciální pedagogiky“ či kurzu „Poradenství pro zdravotně postižené“. Jak uvedla prof. L. Ludíková, děkanka PdF UP a zároveň koordinátorka projektu, cílem této aktivity bylo zvýšit kvalifikaci uvedených pracovníků a rozšířit jejich kompetence o základní, ale i specifické poznatky ze sféry působení na jedince

se zdravotním postižením, včetně nových znalostí z oblasti komunikačních technik a využití moderních technologií v poradenských službách, nezbytných pro zajištění smysluplného kontaktu s jedinci se zdravotním postižením. Projekt tak napomohl nejen rozšíření kvalifikace cílové skupiny, ale i ke zvýšení profesního uplatnění a flexibility na trhu práce. Sekundárním dopadem je pak zvýšení kvality profesní a sociální inkluze jedinců se zdravotním postižením. V rámci školicích kurzů byla cílová skupina rovněž seznámena s hlavními tendencemi rovnoprávného postavení a rovných příležitostí jedinců se zdravotním postižením, jak jsou zakomponovány v dokumentech EU, řekla doc. K. Vításková, vedoucí projektu a proděkanka PdF UP pro vědu a výzkum.

Účastníci kurzů obdrželi po jejich skončení certifikáty o účasti, publikace shrnující obsah jednotlivých lekcí a další praktické materiály. Partnerem projektu OPRLZ Evropského sociálního fondu a MŠMT ČR „Tvorba a realizace kurzů v rámci celoživotního vzdělávání rozšiřujících kvalifikaci v oblasti speciální pedagogiky“ byl Krajský úřad Olomouckého kraje.

M. Hronová

Cyklus přednášek Učené společnosti uzavřel prof. J. Jařab



■ Cyklus přednášek Učené společnosti v Olomouci, který pod názvem Učené společnosti ČR z Olomouce mluví o současné vědě pořádá Katedra fyzikální chemie PŘF UP, ukončilo 14. 5. vystoupení prof. J. Jařaba, emeritního rektora UP, bývalého senátora a mezinárodně uznávaného amerikanisty, který v posluchárně SV1 budovy Děkanátu PŘF UP hovořil na téma *Americká kultura a my*.

Účastníci cyklu měli od února do května příležitost setkat se také s dalšími významnými představiteli české vědy z Olomouce, členy Učené společnosti – s prof. P. Hobzou (*DNA z pohledu fyzikální chemie*), prof. J. Peřinou (*Kvantová optika v Olomouci*) a prof. J. Doleželem (*Analýza genomů rostlin*).

-red-, foto -mo-

Univerzita Palackého medailová

■ Liberecká Tipsport Aréna se 14. 5. stala dějištěm Akademického mistrovství České republiky v gymnastických sportech – sportovní gymnastika, moderní gymnastika, skoky na trampolině a nově pódiová skladba. Reprezentanti Univerzity Palackého měli zástupce ve čtyřech soutěžích a v každé vybojovali medailové umístění

V soutěži moderní gymnastiky si titul akademické vicemistryně republiky odnesla R. Dudková, stříbrný byl také J. Pavlík ve sportovní gymnastice mužů (jednotlivci). Ve vysokoškolském přeboru družstev odvezla UP do Olomouce druhé místo pro muže (M. Kučera, M. Flekal a P. Kolasa), třetí místo získalo družstvo žen (M. Olejníková, M. Dobrovolská a L. Sedlářová). Všichni jmenovaní jsou posluchači Fakulty tělesné kultury UP. Olomouc má ve vysokoškolské



gymnastice pravidelně umístění na medailových pozicích. Letos se však družstvu mužů podařilo získat stříbrnou medaili dokonce ve třech závodních, přestože

všechna ostatní družstva měla závodníky čtyři (počítají se tři nejlepší známky). Vzhledem k tomu, že jeden člen družstva na poslední chvíli onemocněl, jsme s tímto výsledkem nad míru spokojeni, komentovala pro Žurnál UP za vedení výpravy Mgr. M. Nováková a dále dodala: V mistrovské soutěži, ve sportovní gymnastice v kategorii mužů, jsme měli zastoupení dokonce poprvé.

Pořadatelem akce se v letošním roce stala Technická univerzita v Liberci. Vedoucími výpravy a trenéry sportovních gymnastů UP byli RNDr. J. Nitka a Mgr. M. Nováková.

-man-, -map-, foto -man-

Čtrnáctý ročník Literární soutěže UP byl vesměs napsán ženskou rukou

■ Osmačtyřicet příspěvků se letos ucházelo o cenu Literární soutěže Univerzity Palackého. V porovnání s loňským rokem je to téměř o dvacet děl více. Jak v průběhu slavnostního vyhlášení výsledků soutěže řekl předseda poroty dr. P. Hora, specifický rysem čtrnáctého ročníku byla vysoká účast žen.

Soutěž je každoročně rozdělena do tří sekcí. V kategorii próza zvítězila letos práce D. Drlikové z Filozofické fakulty, cenu za nejlepší poezii pak převzal 13. 5. ve Velké zasedací místnosti Rektorátu UP R. Vysloužil z Cyrilometodějské teologické fakulty (viz snímek). V dramatu se tříčlenná porota shodla na tom, že ocenění – vzhledem ke kvalitě předkládaných textů – neudělí.

Letošní ročník registroval celkem padesát jedna děl, tři příspěvky byly diskvalifikovány, protože nerespektovaly výchozí zadání soutěže. Autoři osmdvaceti příspěvků se ucházeli o ceny, mj. spojené s finanční odměnou, v kategorii poezie, sedmnáct příspěvků bylo odesláno do soutěže v kategorii próza. Porota ve slo-

žení dr. P. Hora, dr. M. Malý a dr. J. Vrajová (všichni z FF) obdržela také tři díla, jež měla ambice v kategorii drama.



Každoročně má slavnostní vyhlášení i svou hudební část, již zajišťují ve značné míře také posluchači UP. Tu letošní obstarala zpěvem G. Szabová (javánské písně) a kytarový recitál M. Tesaře (S láskou a Splývání).

-map-, foto -mo-

Horká kaše: deset let poté

■ V těchto dnech uplynulo deset let od „Horké kaše“, happeningu, který v tehdy ještě uzavřeném a devastovaném konviku uspořádali pedagogové a studenti pěti uměnovědných a uměleckých kateder, jež se nakonec stále odkládané rekonstrukce konviku dočkaly. Čtyři dny byl tenkrát konvikť částečně přístupný olomoucké veřejnosti a konaly se zde improvizované výstavy, koncerty, divadelní představení, studentské happeningy.

Desáté výročí „Horké kaše“ si bylo možné připomenout 14. 5. 2008 ve Filmovém sále Uměleckého centra UP. Součástí setkání byla i projekce dvacetiminutového filmového dokumentu nazvaného *Konvikť – místo setkání aneb Horká kaše*, který při této příležitosti natočili studenti a pedagogové Katedry divadelních, filmových a mediálních studií FF UP s týmem tehdejšího Audiovizuálního centra UP. Shromáždění pedagogů a studentů se zúčastnili i rektor UP prof. L. Dvořák, kvestorka Ing. H. Kotlebová a děkan Filozofické fakulty UP prof. I. Barteček. Pozvání bohužel pro časové zaneprázdnění nemohl přijmout herec F. Řehák, který při zahájení „Horké kaše“ jel v kostýmu Biskupa uměn v čele průvodu studentů-bíhantů, aby „otevřeli“ uzamčený konvikť.

Dokument nabídl po letech srovnání tehdejších představ o budoucím využití tohoto objektu s přítomností Uměleckého centra UP. Moderátor setkání doc. J. Stefanides mohl konstatovat, že v tomto případě se (nemalá) očekávání přes všechny obtíže naplnila, dnes patří Umělecké centrum UP mezi nejmodernější vysokoškolská pracoviště humanitního směru v České republice, je bez nadsázky chloubou univerzity a stalo se součástí kulturního a uměleckého života Olomouce. Snad jediným, posledním problémem je nemožnost využití hlavního nádvoří k produkcím pod širým nebem, mělo by také sloužit odpočinku studentů a návštěvníků konviku.

Na setkání se znovu hovořilo i o případném ustavení samostatné umělecké fakulty (je to především ekonomický problém), o tom, že výukové prostory konviku jsou na hranici využitelnosti i o potřebě větší účasti sponzorů na provozu UC UP. To ale nikde nezměnilo na závěrečném konstatování: horká kaše vychladla a je minulostí!

-jš-, -red-

Studenti Katedry hudební výchovy PdF uspěli v celostátní interpretační soutěži

■ V soutěži studentů v oborech sólový zpěv, hra na klavír, hra na smyčcové nástroje a hra na ostatní nástroje (akordeon, kytara, dechové nástroje), která se 6.–7. 5. konala na Katedře hudební výchovy PdF UK, se v početné a umělecky vysoce kvalitní konkurenci olovoučtí studenti neztratili a zúročili nejen svoji mnohaletou práci, ale i důsledné vedení svých pedagogů. Ve svém oboru vyhrála I. kategorií studentka olomoucké katedry klavíristka M. Buriánková, která vystoupila i na slavnostním závěrečném koncertu vítězů v Barokním sálu Týnské školy. Dalších úspěchů dosáhly houslistka J. Hejrná, která obsadila druhé místo (II. kategorie) a M. Kopytková, která obdržela čestné uznání (klarinet, I. kategorie). V kategorii zahraniční účastníci získala zpěvačka M. Okazaki druhé místo a zvláštní Cenu poroty

za interpretaci árie *Rusalky* ze stejnojmenné opery A. Dvořáka

Katedra hudební výchovy PdF vyslala své pedagogy do jednotlivých porot a samotné soutěže se zúčastnilo osm studentů s korepitory PaedDr. L. Pulchertovou, Ph.D., a Mgr. V. Horákem.

Pedagogové jednotlivých kateder hudební výchovy vyslovili jednoznačné přání, aby se tradice těchto soutěží nepřerušovala a i nadále přetrvávala vůle vést studenty k touze podávat co nejlepší a nejpřesvědčivější výkony.

Toto setkání studentů a pedagogů je každoroční a pořadatelem se stává střídavě jedna z českých univerzit. Cílem soutěže je motivovat a podporovat studenty v jejich umělecké činnosti a umožnit jim srovnání i výměnu zkušeností s ostatními kolegy.

-jh-, -red-

Stručně



Univerzita Palackého se stala 28. 4. místem pracovního setkání vysokých škol na téma „ECTS a Diploma Supplement Labels – praktické zkušenosti vysokých škol“. Mezi účastníky patřil také prorektor pro studijní záležitosti VUT v Brně doc. M. Švec, CSc.

Studenti oboru Matematika na PŘF soutěžili o „Cenu děkana“

■ Dne 7. 5. proběhla na Přírodovědecké fakultě studentská vědecká soutěž „O cenu děkana“ v bakalářské, magisterské a doktorské sekci v oboru Matematika. Soutěže se zúčastnilo 21 soutěžících. Soutěžní práce posuzovala sedmičlenná komise na základě jejich kvality a prezentace. Pro usnadnění práce poroty byla každá práce předem písemně posouzena dvěma nezávislými oponenty. Soutěžní práce byly z různých oblastí matematické analýzy, algebry, statistiky, diferenciálních inkluzí, parciálních diferenciálních rovnic, optimalizačních metod, softwaru a fuzzy množin. Soutěžící věnovali velkou pozornost využití teoretických výsledků v technické, ekonomické a finanční praxi. Všichni soutěžící byli odměněni věcnými dary.

V bakalářské sekci soutěžilo 12 studentů. Na prvním místě se umístil T. Hanžlíček (*Odhad parametrů smíšených distribucí*), druhé místo obsadila N. Hlaváčová (*Existence řešení nelineárních evolučních parciálních diferenciálních rovnic v 1 dimenzi*) a třetí místo přisoudila komise L. Koďárové (*Heuristiky*).

V magisterské sekci mezi pěti soutěžícími studenty byla nejvýše hodnocena práce Bc. P. Holečka (*Softwarové zpracování fuzzy metod hodnocení*). Druhé místo udělila komise Bc. J. Krňávkovi (*Pseudo BCK-algebry*).

V doktorské sekci přednesli soutěžní práce čtyři studenti. První místo získala Mgr. M. Kožušnicková s prací *Boundary value problems for vector second-order differential inclusions*; na druhém místě se umístil Mgr. M. Botur (*Non-associative fuzzy logics and CB-algebras*).

Celkový vítězem soutěže v oboru Matematika byla komise vyhlášena Mgr. M. Kožušnicková.

Porota ve svém závěrečném hodnocení konstatovala vysokou kvalitu soutěžních prací a výbornou úroveň vystoupení jednotlivých soutěžících. Konstatovala, že zejména v bakalářské sekci bylo mimořádně obtížné stanovit pořadí soutěžících vzhledem k velkému počtu a vyrovnanosti soutěžících.

Prof. L. Kubáček, DrSc., prof. S. Staněk, CSc.



Slavnostní okamžiky spojené s úspěšným závěrem studia si v aule FF UP vychutnali další absolventi Univerzity třetího věku 30. 4. při své promoci.

Na komorní sbor Ateneo se doptáte v Olomouci stejně jako ve Finsku, Itálii či Polsku

■ Univerzita Palackého a...? Co se vám vybaví při vyslovení jména druhé nejstarší univerzity v ČR? Neustále přibývá těch, kterým naskočí Komorní smíšený sbor Ateneo. A funguje to i obráceně. Rekrutuje sbor Ateneo a ostatní vyhranou Univerzita Palackého. V České republice, stejně jako ve Finsku.

Zeptejte se na Ateneo v Brně. Tam sbor naší alma mater vystupoval spolu se zpěváky z tamní Masarykovy univerzity. Položte naši otázku na finské University of Joensuu či na University of Parma v Itálii. Na jméno Atenea si jistě vzpomene Italka P. Vighi či Fin G. Malaty. Oba dva seděli mezi několika desítkami matematiků z různých zemí Evropy na zahájení mezinárodní vědecké konference, kde komorní sbor Ateneo jako reprezentační těleso hostitelské Univerzity Palackého vystupoval. Díky tomu si na Ateneo, a tím i na celou Univerzitu Palackého, vzpomenu také na vídeňské či krakovské univerzity. A nakonec se poptejte v samotné Olomouci. Mnozí si jistě vybaví Májový koncert z předminulého týdne.

Jednou „Brňáci“ k nám, podruhé my k nim. Tak by se ve stručnosti dala popsat tradice společných koncertů Komorního smíšeného sboru Ateneo a Pěveckého sboru Masarykovy univerzity. V úterý 22. 4. byla řada na Olomouci, a tak zpěváci naší alma mater pod vedením doc. P. Režného vyrazili směrem na Brno, aby v tamním Červeném kostele na Komenského náměstí předvedli své umění na Koncertě dvou univerzitních sborů.

Jako první vystupují domácí, před plnými lavicemi kostela jsou sebejistí, právě se vrátili z Mezinárodního soutěžního festivalu ve Švýcarsku Montreux Choral Festival 2008, kde získali řadu ocenění. Všechny skladby mají tudíž bezvadně nacvičený. Po bouřlivém potlesku nastupuje Ateneo. Skladba za skladbou, Velkomoravský chorál J. Pavlici střídají nové skladby od A. Tučapského, hanácký folklór se Brňanům představí v úpravách lido-

vých písní od prof. P. Klapila. Celé pásmo uzavírá píseň *Crossin Ovah* od R. Jacksona se strhujícím sopranovým sólem. Ateneo se vedle brněnského sboru rozhodně neztratilo. Kdo ví, jak by dopadlo na festivalu v Montreux?

Druhý den vystoupilo Ateneo před bezmála osmdesát účastníků mezinárodní vědecké konference. Vedle debat o matematickém vzdělávání z pohledu žáka a učitele primární školy čekal na matematiky na olomoucké akademické půdě výběr z brněnského programu. I tady slavil úspěch. „Je to velmi výjimečné. Jezdím po různých konferencích, ale spolu s kolegy jsme se shodli, že kulturní program na tak vysoké úrovni, který tady předvedlo Ateneo, se jen tak nevidí,“ řekl doc. B. Novák, jeden z pořadatelů konference.

Je to především pohodový koncert pro známé, rodiče a přátele, tak charakterizuje již tradiční Májový koncert sboru Ateneo jeho sborníkem doc. P. Režný. Letos 7. 5. však byla tato tradice okořeněna malým překvapením. Společným vystoupením Atenea a cimbálové muziky Ewžen, kterou za podpory doc. Režného založili členové sboru se vztahem k folklóru.

Jejich společnému vystoupení však patřil až samotný závěr koncertu. Tři písně v úpravě J. Pavlici přišly na řadu až po skladbách B. Martinů, G. P. da Palestriny či A. Tučapského. Doznívá poslední skladba „klasičského koncertu“ a slíbené překvapení je tu. Mohutný, pevný sborový zpěv a k tomu jemná a v dalších písních zase prudká, dravá hra cimbálové muziky v čele s primásem Š. Slížkem. „Na vystoupení Atenea jsem byl dnes poprvé, ale můžu říct, že to nebylo naposledy. Slyšet repertoár naplněný skladateli od renesance až po současnost v podání tak nadaných sboristů, to je k vidění málokdy,“ prohlásil T. Gottwald, jeden z návštěvníků Májového koncertu.

M. Poláček, student FF UP a člen Atenea



Dalším hostem cyklu přednášek Média dnes (Aktuální otázky médií), který v rámci projektu ESF připravuje Katedra žurnalistiky FF, byl vedoucí Centra pro studium elektronické kultury FHS UK doc. J. Bystřický, CSc., který hovořil 6. 5. ve Freskovém sále FF na téma „Medialita a subjekt myšlení“.



Odborná konference Katedry výtvarné výchovy PdF UP, která pod názvem „Muzejní pedagogika dnes“ proběhla 6. 5. v Uměleckém centru UP, byla zaměřena na problematiku muzejní a galerijní pedagogiky a zprostředkování vizuálního umění veřejnosti.

-red-, foto -mo-, -tj-

Koordinační odborová rada VOS UP akceptovala návrh rektora UP

Zástupci základních organizací Vysokoškolského odborového svazu olomoucké univerzity vyjednávají 13. 5. v prostorách Rektorátu UP s vedením Univerzity Palackého o plnění kolektivní smlouvy, především v souvislosti s požadavkem na zvýšení tarifních mezd.

Jak Žurnálu UP sdělil PaedDr. V. Klapal, předseda Koordinační odborové rady VOS, zástupci odborových organizací se s vedením univerzity v závěru setkání přes mnohé výhrady dohodli. *Děkani všech zúčastněných fakult totiž požadovali nulové navýšení tarifů, aby mohli mít více prostředků k odměňování dobrých pracovníků. My se domníváme, že inflace postihuje všechny stejně. I tak je zvýšení tarifních mezd o 2,8 % podle nás nevyhovující, protože letošní inflace je mnohem vyšší. Proto tedy říkáme, že naše reálné mzdy poklesnou a za stejnou práci budeme brát menší mzdu,* řekl PaedDr. V. Klapal a situaci dále komentoval: *Požadovali jsme, aby tarifní mzdy na UP vzrostly o 8 %. Tak je tomu i v jiných odvětvích. Byli jsme připraveni ustoupit o 2 %. Bohužel z výsledku našeho jednání vyplývá, že tarifní mzdy budou od května 2008 navýšeny o 2,8 %. Z tohoto výsledku samozřejmě nadšení nejsme, a to i přesto, že uvedené navýšení za měsíce březen a duben budou vyplaceny zpětně formou odměn.* Jak dále PaedDr. V. Klapal uvedl, značnou nespokojenost vzbudila ale nejen zmíněná výše budoucích tarifních mezd, ale částečně i odůvodnění, jímž byla příslušná procenta ze strany vedení komentována. *Bylo nám řečeno, že částečnou kompenzaci za navýšení tarifních mezd sehrává již fungující sociální fond UP a s tím – už z principu – samozřejmě nemůžeme souhlasit,* sdělil. V průběhu setkání se dále jednalo o počtu dnů dovolené neakademických pracovníků UP. *Navrhli jsme vedení UP, aby neakademickí pracovníci měli pět týdnů dovolené a další dva, tzv. bonusové dny. Vedení odsouhlasilo pouze limit pět týdnů, a to s tím, že na UP existují děkanská a rektorská volna, která zmiňovaný časový limit dvou dnů rozhodně přesahují. Zasadíme se o to, aby tyto dny mohli využít všichni pracovníci, jichž se uvedené volno týká, např. v jiném období,* podotkl pro ŽUP PaedDr. V. Klapal a závěrem dodal: *Jednání o nové kolektivní smlouvě budou teprve probíhat, protože ze strany RUP náš návrh zatím nebyl připomínkovan.*

Jednání se zúčastnila Ing. H. Kotlebová, kvestorka UP, děkani fakult FF, PŘF a FTK, svého zástupce vyslalo také vedení PF. Za stranu základních odborových organizací se schůzky účastnili zástupci FTK, PŘF, PdF, RUP a SKaM.

-map-

PROFESURY

Filozofická fakulta

Dne 4. 6. 2008 proběhla před Vědeckou radou FF UP v zasedací místnosti U1 (Křížkovského 8) následující řízení ke jmenování profesorem:

- 13.00 – **doc. M. Beneš, Dr.**, vedoucí Katedry andragogiky a personálního řízení FF UK Praha, v oboru **Andragogika**;
- 14.00 – **doc. M. Rabašicová, Dr.**, docentka v Ústavu pedagogických věd FF MU Brno, v oboru **Andragogika**;
- 15.00 – **doc. K. Šebesta, CSc.**, docent v Ústavu českého jazyka a teorie komunikace FF UK Praha, v oboru **Český jazyk**.

Podrobnější informace k uchazečům najdete na www.ff.upol.cz, v oddíle věda, Vědecká rada.

Pedagogická fakulta

Dne 20. 5. 2008 proběhlo před Vědeckou radou PdF UP v zasedací místnosti Děkanátu řízení ke jmenování profesorkou **doc. H. Grecmanové, Ph.D.**, docentky Katedry pedagogiky PdF UP v oboru **Pedagogika**. Uchazečka přednesla přednášku na téma *Nový význam klimatu školy v období kurikulární reformy*. Vědecká rada PdF jmenování profesorkou doporučila.

Profesní preference olomouckých vysokoškoláků – již známe výsledky

Vědeckotechnický park Univerzity Palackého v Olomouci (VTP UP) a jeho Podnikatelský inkubátor uskutečnil v průběhu měsíce dubna mezi studenty univerzity Palackého rozsáhlý průzkum týkající se jejich plánů po ukončení studia. Průzkum, který probíhal v prostorách Hlavní menzy a Menzy Neředín, se zúčastnilo celkem 1 087 studentů ze všech fakult. Výsledky již známe.

Prostřednictvím našeho dotazníku jsme chtěli zjistit, co plánují studenti po ukončení vysokoškolského studia, jakým způsobem by se chtěli uplatnit na pracovním trhu, vysvětluje koordinátorka průzkumu S. Polánková a dodává: Zajímalo nás také, jak detailní povědomí mají studenti o možnostech Podnikatelského inkubátoru, který pomáhá s rozjezdem podnikání již během studia.

Majoritní skupina (55 %) dotázaných chce po skončení vysoké školy nastoupit do zaměstnaneckého poměru: *Po škole bych si chtěla najít dobře placenou práci na plný úvazek, abych získala zkušenosti a tolik potřebnou praxi,* shrnula Lenka, studentka 5. ročníku Právnické fakulty. Další 28 % studentů plánuje po vysoké škole cestovat a zdokonalovat se v jazyce. Téměř pětina studentů (19 %) má v plánu studovat další vysokou školu. S kariérou podnikatele výhledově počítá až 13 % respondentů.

Výsledky se však liší napříč fakultami. Nejvíce potenciálních zaměstnanců se profiluje z Lékařské fakulty (72 % jejich dotázaných studentů), cestovat chtějí především studenti Filozofické fakulty (39 % oslovených stu-

dentů FF). Zájem o podnikání je největší na Fakultě tělesné kultury, kde o něm v budoucnu uvažuje 21 % studentů.

Studenti však vyvíjejí pracovní aktivity už v průběhu studia. Pracovat při něm nechce pouze 9 % dotázaných. Více než třetina (34 %) si přivydělávat musí, nadpoloviční většina (58 %) ovšem pracovat vloženo chce.

V otázce týkající se startu případné kariéry v podnikání mohli studenti vybrat více odpovědí. Pokud by měli přece jen začít podnikat, řeší nejvíce otázku počátečního kapitálu. Celkem 52 % by uvítalo finanční pomoc. Poradenská ocenění 30 %, o prostoru pro realizaci svého záměru by stálo 25 % dotázaných. *Podnikatelský inkubátor VTP UP je připraven ulehčit rozjezd podnikání všem firmám se zajímavým nápadem. Poradíme, pomůžeme sehnat peníze a nabídneme i vhodné prostory k zahájení podnikání. Jsem přesvědčen, že i v Olomouci mohou vznikat zajímavé podnikatelské příležitosti,* dodává Ing. J. Herínek, ředitel VTP.

Více na www.vtpup.cz, www.prijderustknam.cz, www.vyzkumprofim.cz.

Mgr. O. Málek, vedoucí OK a tiskový mluvčí UP

Přírodovědný Jarmark 2008 – výzva ke spolupráci

Dne 20. 6. proběhne na olomouckém výstavišti Flora v pavilonu A a v přilehlém parku *Přírodovědný Jarmark*. Bude to již 8. ročník přehlídky popularizačních aktivit, které provádějí zaměstnanci a studenti Přírodovědecké fakulty UP, v některých případech i společně se zástupci základních a středních škol z Olomouce a okolí. Cílem *Jarmarku* je ukázat návštěvníkům, tedy hlavně žákům a studentům, přírodní vědy jako zábavu a PŘF UP jako dobré místo k jejich dalšímu studiu.

Letošní ročník se tedy přesouvá z Horního náměstí zpět na výstaviště, kde *Jarmark* před osmi roky začínal. Na jeho organizaci se podílí, kromě členů projektových týmů STM-Morava a MedVěd, i studenti a dobrovolníci z řad zaměstnanců kateder jednotlivých oborů. Jelikož scénář prezentací kateder se za uplynulé roky nezměnil, rozhodli se organizátoři provést změnu koncepce. Letošní *Přírodovědný Jarmark* by měl ukázat práci všech oborů zastoupených na PŘF formou interaktivní zábavy a soutěží, jeho scénář by měl být jiný, než tomu bylo v minulosti, aby se z celé akce nestala rutina ani pro vystupující, ani pro návštěvníky.

Organizátoři by proto rádi pozvali všechny, kteří si myslí, že jejich profesní činnosti mohou zaujmout veřejnost a kteří by je chtěli předvést na *Jarmarku*, aby se obrátili na své kolegy, kteří jsou členy organizátorského týmu (viz níže). Vaši imaginaci nebudou kladeny žádné meze, a pokud by se vyskytly potíže s materiálním či technickým zajištěním prezentací, organizátoři *Jarmarku* se vynasnaží tyto potíže překonat, tedy pomoci finančně nebo personálně.

Kontaktní osoby: Fyzika – R. Holubová, Matematika – T. Fürst, Chemie – V. Maier, Biologie – I. Fellnerová, Vědy o Zemi – I. Smolová, Projektový tým – M. Smolka.

OHLÉDNUTÍ

Katedra pedagogiky PdF: Druhý ročník Jarní školy sociální práce

Ve dnech 31. 3. až 2. 4. se uskutečnil již druhý ročník konference *Akční pole sociální práce*, tentokrát se zaměřením na aktuální otázky sociální práce a sociální pedagogiky. Tato konference byla součástí třídenní *Jarní školy sociální práce*, jakožto jedné z aktivit projektu „Akční pole sociální práce – východisko i cíl studia oboru“ (CZ.04.1.03/3.2.15.2/0265), který je realizován na Katedře pedagogiky s celoškolskou působností PdF UP za podpory Evropského sociálního fondu a Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy ČR.

Cílem projektu je kvalitativní rozvoj studijního oboru Pedagogika-sociální práce, ale také podpora studentů připravujících se na PdF UP na svou budoucí pomáhající profesi. Tento záměr je naplňován jak v oblasti praxi, které jsou studentům zprostředkovávány a nabízeny, tak i nabídkou příležitosti setkání s odborníky z univerzity i z praxe.

Druhý ročník *Jarní školy sociální práce* byl jednou z příležitostí k setkání studentů s odborníky, nejen z České republiky, ale také ze Slovenska a Polska. Více než čtyři sta padesát účastníků se tak naskytlá příležitost k výměně nejen informací, ale také praktických zkušeností z domácího i zahraničního prostředí.

Konferenční částí *Jarní školy sociální práce*, která se konala 31. 3., se zúčastnilo přes devadesát odborníků a studentů doktorských studijních programů. Byla uvedena plenárními jednáními, na kterém přednesli své referáty doc. J. Michalík, Mgr. E. Pogodová, doc. J. Levická a dr. T. Matulayová. Auditorium bylo

pro velký zájem referujících následně rozděleno do pěti sekcí, které se zabývaly oblastmi práce s dětmi a mládeží, práce s rodinou a seniory, osob se specifickými potřebami a sociálními otázkami v projektech, výzkumech a v teorii.

Následující dva dny *Jarní školy sociální práce* byly věnovány teoreticky i prakticky zaměřeným seminářům – workshopům, které se vztahovaly především k práci pracovníků v sociální sféře. Zájemci si mohli vybírat z 27 workshopů, zaměřených na problematiku či specifickou skupinu osob. Jejich náplní byl např. rozvoj informační gramotnosti i se zaměřením na možnosti jejího využití při práci s osobami s mentálním postižením, standardům kvality sociálních služeb, sociálně-právní ochraně, plánování a supervizi v sociální práci apod., zájemci si však mohli volit i z obecněji zaměřených workshopů, které se týkaly např. organizačního klimatu a jeho evaluace, edukace dospělých, ochrany životního prostředí v soukromém i pracovním životě apod.

Ačkoliv byl projekt *Akční pole sociální práce – východisko i cíl studia* oboru dvouletý a tento akademický rok končí, podařilo se všem jeho řešitelům založit tradici *Jarní školy sociální práce*. Prohloubilo se tak komunikační propojení mezi dvěma zdánlivě oddělenými světy, světem univerzity a světem organizací působících v praxi.

Mgr. J. Vašátková, Ph.D., Mgr. L. Švrčinová, KPG, PdF UP

O biologickém výzkumu i životě v odledněné oblasti Antarktidy s dr. V. Pavlem

RNDr. V. Pavel, Ph.D., z Katedry zoologie a antropologie Přírodovědecké fakulty UP se před časem stal prvním českým zoologem, který se účastnil výzkumného projektu na ostrově Jamese Rosse v Antarktidě. Stalo se tak poté, kdy úspěšně mezi klimatologu a biologu z Masarykovy univerzity, z Botanického ústavu AV ČR a Jihočeské univerzity. Patnáctičlenný tým, jenž se zabýval a zabývá mimo jiné geologickým průzkumem, stavem ozónu, problematikou UV záření v oblasti Antarktidy, strávil na české polární stanici G. J. Mendela polární letní sezónu v měsících lednu a únoru 2008. Dr. V. Pavel se v tamním prostředí věnoval výzkumu ptáků a savců. Kromě zoologického výzkumu bylo jeho cílem vypracovat zprávu o managementu výzkumu v těchto drsných podmínkách a ochraně ptáků a savců před vlivem člověka. Dr. V. Pavel pracoval v této klimaticky drsnější oblasti Země v rámci multidisciplinárního grantu České geologické služby. Jejich výzkumná činnost bude mít brzy pokračování. Než se tak ale stane, požádali jsme dr. V. Pavla z UP o rozhovor:

Můžete ve stručnosti shrnout, jakého vědeckého záměru jste součástí?

Projekt v Antarktidě, kterého jsem se zúčastnil, je multidisciplinární výzkumný projekt České geologické služby, zaměřený na geologické, klimatologické, biologické a environmentální výzkumy v okolí české polární stanice na ostrově Jamese Rosse. Mým úkolem bylo zahájit biologickou část tohoto projektu, zaměřenou na studium distribuce, populační dynamiky, hnízdní biologie a chování zejména ptáků, ale i savců v blízkosti české polární stanice. Jedním z výstupů by mělo být i sestavení návrhu režimu ochrany a chování osob vůči živočichům v této oblasti.

S jakými plány jste odjžděl? Podařilo se je splnit?

V prvním roce výzkumu na neznámém území, kde podobný projekt zatím neprobíhal a nejsou žádné předchozí zkušenosti, jsem plánoval provést základní monitoring ptáků a savců v oblasti a vyzkoušet technické vybavení a nové metodiky práce. Tyto plány se podařilo částečně splnit. Podařilo se mi podrobně zmapovat přibližně 20 km odledněného pobřeží ostrova v okolí české stanice a vyzkoušet metodiky odchytu ptáků, jejich měření a odběru vzorků. Bohužel zejména kvůli problémům s dopravou na základnu a zpoždění, které jsme tak „nabrali“, už nemohly být vyzkoušeny některé metodiky k výzkumu hnízdní biologie ptáků, protože na základnu jsme se dostali tak pozdě, že většina hnízd v době našeho přiletu už nebyla aktivní.

Zmínujete problémy s dopravou – jak vlastně probíhá cesta na ostrov Jamese Rosse?

V letošní sezóně se kompletní česká vědecká výprava dopravovala na ostrov Jamese Rosse letecky. Běžnými komerčními lety jsme se přepravili přes španělský Madrid a argentinský Buenos Aires na jih Jižní Ameriky do argentinského města Rio Gallegos. Odtud létají vojenská letadla na argentinskou základnu Marambio na ostrově Seymour ve Weddellově moři. Odtud už je to na českou základnu na

ostrově Jamese Rosse jen asi 70 km, které se dají překonat s pomocí argentinských vojenských vrtulníků, jež operují na základně Marambio. Problém v letošním roce nastal s dopravou z Rio Gallegos dále na jih, protože argentinské vojenské letectvo bylo plně vytíženo zásobováním stanice Marambio, která měla problém se zásobami paliva. Naše přeprava se tak zpozdila o více než 14 dní.

Jak se žije na ostrově Jamese Rosse? Jak náročné bylo např. podnikat výpravy do terénu v návaznosti na počasí?

Život na české základně je klidný a pohodlný. V Argentině jsme nakoupili veškeré potřebné vybavení a potraviny, tak aby byl náš pobyt na stanici dokonale zajištěn. Sama základna je technicky velmi dobře řešená, poskytuje dobré zázemí. Spí se zde v pokojích po jednom až dvou lidech, na stanici je dobře vybavená kuchyňka, sprchy a toalety, dvě vědecké laboratoře. Energie na provoz stanice, vytápění a napájení přístrojů se získává částečně z větrných elektráren, částečně ze solárních panelů, v případě potřeby i pomocí diesellových agregátů. Při dodržování základního šetrného režimu je jí pro běžný provoz stanice – včetně vaření, ohřevu vody apod. – dostatek.

Ptáče-li se na počasí, musím říci, že nám nebývala přálo. Podle kolegů, kteří byli na stanici již několikrát, byla totiž letošní letní sezóna jedna z neklidnějších, kterou zde zažili. Mám na mysli sněhové bouře a silné větry. I díky tomu nebyly výpravy do terénu nijak extrémně náročné a při dodržování základních bezpečnostních pravidel (pravidelné spojení se základnou pomocí vysílaček, dostatek náhradního oblečení a potravin, dlouhodobější

pohyb mimo stanici minimálně ve dvou lidech apod.) ani nebezpečné.

Jakým způsobem byla po dobu vašeho pobytu řešena např. zdravotnická služba? Jak daleko se nacházela nejbližší civilizace?

To byl asi největší problém. Na české základně je sice dobře vybavená lékárnička se vším základním vybavením, jeden z členů expedice měl i základní zdravotní kurz včetně stomatologické průpravy, jakýkoliv závažnější zdravotní problém by ale musel být řešen převozem vrtulníkem na základnu Marambio (70 km), kde se nachází nejbližší „zdravotní zařízení“. Provoz vrtulníků je v tamních místech však extrémně závislý na počasí, a tak by jakýkoliv takový zásah byl značně komplikovaný a nejistý.

Co vás v těchto drsných podmínkách nejvíce překvapilo?

Právě to, že pokud nenastanou nějaké komplikace, např. když vám silný povrch větru nebo bouře roztrhá nebo odnese stan, nebo když ledy uzavrou zpáteční cestu na stanici pro čluny, tak se podmínky nezdají až tak drsné. Celkově pak člověk může podlehnout pocitu falešného klidu a bezpečí. K tomuto pocitu velmi přispívá i dobré technické zajištění života na české stanici. Kdyby však člověk přežíval ve stanu nebo nějaké chatrči, bude se v této oblasti cítit mnohem více ohrožený a bude se jistě podvědomě chovat i opatrněji. Každý, kdo se do těchto krajů vypraví, by měl mít totiž neustále na paměti, že i přesto, že všechno kolem dobře funguje a zdánlivě se nemůže nic stát, je jakákoliv případná pomoc zvenčí hodně komplikovaná. Je tedy nutné chovat se tak, aby ji nebylo potřeba.

Považujete tuto výpravu za úspěšnou? Kdy bude mít pokračování?

Ano. Úspěchem bylo už to, že jsme se všichni bez větších problémů dostali na stanici a všechno fungovalo, jak mělo. Většina kolegů, kteří nejsou tak extrémně závislí na sezóně, vykonala v letošním roce – díky dobrému počasí – spoustu práce. Co se týká výzkumu ptáků, podařilo se mi udělat první základní kroky, které jsou nezbytné k detailnějšímu výzkumu v příštích letech. Po prvním roce biologického výzkumu je příliš brzy na nějaké závěry, ale jelikož tento první rok měl být zejména testovací a dolaďovací (co se týká metodiky další práce), tak se dá považovat za úspěšný. Pokračování je plánováno hned v následující sezóně, ale je to závislé na tom, jestli se podaří dořešit problém s dopravou na českou základnu. Pro další detailnější ornitologický výzkum je potřeba být na místě nejméně o měsíc dříve než v této sezóně, a to může být problém.

Jedním z cílů této výpravy je přispět ke zkoumání globálního oteplování a ozonové vrstvy. Co bylo v tomto směru zjištěno?

Bohužel bez srovnávacího materiálu z dané oblasti z dřívější doby se k tomuto tématu, co se výzkumu ptáků a savců týká, zatím příliš říct nedá. Já jsem se v letošním roce, jako pomocník, zúčastnil měření změn na stálých ledovcích v dané oblasti. Detailnější data však budou získávána a zpracovávána ještě několik let a na výsledky z těchto měření si zatím budeme muset počkat.

Dne 28. 4. jste hovořil o výpravě v Dobrušce. Nechystáte se uskutečnit podobou debatou také v Olomouci?

Určitě. Předpokládám, že na podzim proběhne prezentace výzkumu v Antarktidě v rámci zoologických seminářů na PříF UP a pokud budu někým osloven, rád uspořádám besedu s promítáním i pro širší veřejnost.

Ptala se M. Hronová, foto archiv dr. V. Pavla



PROJEKTOVÝ SERVIS

Veřejná soutěž na podporu mezinárodních projektů EUROCORES

Grantová agentura České republiky (GA ČR) vyhlásila veřejnou soutěž na podporu mezinárodních projektů EUROCORES **How cells shape and utilize their membranes (EuroMEMBRANE)** a **Better Analysis Based on Endangered Languages (EuroBABEL)** s počátkem řešení v roce 2009.

V programu EUROCORES spojují ESF (European Science Foundation) a její členské organizace své úsilí a prostředky k podpoře společných projektů umožňujících zapojení vědeckých týmů evropských zemí do široké interdisciplinární spolupráce v rámci vymezených oblastí – tematických podprogramů. GA ČR se v souladu se zásadami programu EUROCORES připojila k tematickým podprogramům **EuroMEMBRANE** a **EuroBABEL** a poskytne účelovou podporu na řešení dílčích částí projektů, které budou probíhat v ČR. Projektů se musí účastnit minimálně 2 další vědecké týmy z evropských zemí (dle vyhlášení ESF).

Podmínky veřejné soutěže

- Veřejná soutěž je vyhlašována na podporu grantových projektů EUROCORES, tj. projektů základního výzkumu vyhlášených tematických podprogramů **EuroMEMBRANE** a **EuroBABEL**.
- Předpokládaná doba trvání (řešení) grantových projektů EUROCORES činí nejvýše 3 roky s předpokládaným zahájením řešení od 1. 7. 2009.
- Uchazeči musí splňovat všechny podmínky stanovené obecně závaznými právními předpisy a podmínky stanovené v zadávací dokumentaci grantových projektů EUROCORES a vyhlášení tematického podprogramu ESF.
- Podrobné podklady a informace nezbytné pro zpracování a podávání návrhů projektů jsou stanoveny v zadávací dokumentaci grantových projektů EUROCORES.

Soutěžní lhůta končí dnem 15. 6. 2008.

Formuláře návrhu projektu jsou dostupné výhradně na internetových stránkách GA ČR na adrese <http://www.gacr.cz>

www.gacr.cz v internetové on-line aplikaci vytvořené GA ČR k tomuto účelu.

Návrh projektu musí být vyplněn v aplikaci a z ní také vytištěn podle návodu obsaženého v aplikaci.

Hodnotící lhůta začíná dnem 16. 6. 2008 a končí dnem 9. 2. 2009.

Místo pro podávání návrhů projektů – GA ČR. Zadávací dokumentace je k dispozici na internetových stránkách GA ČR.

Výsledky veřejné soutěže zveřejní GA ČR na svých internetových stránkách <http://www.gacr.cz>.

Pomoc s přípravou projektu

V případě, že byste měli zájem účastnit se veřejné soutěže na podporu mezinárodních projektů EUROCORES, neváhejte se na nás obrátit. Rádi vám zodpovíme všechny vaše dotazy a pomůžeme vám s vypracováním návrhu projektu.

Jste tu pro vás a rádi vám pomůžeme!

Projektový servis UP, Šlechtitelů 27, 783 71 Olomouc, tel.: 585 631 421, fax: 585 631 401, e-mail: info@psup.cz, www.psup.cz



Několik poznámek iniciátorů Petice proti novému logu UP

Petice proti novému logu má k dnešnímu dni, tj. 16. 5., více než 1 600 podpisů, profesory a docenty počínaje a studenty konče. Mezi signatři a odpůrci vítězného návrhu loga je i řada osobností tak či onak spojených se současným vedením univerzity, čímž bychom rádi korigovali rozšířený názor, že v této kauze proti sobě stojí „vedení univerzity“ a „část akademické obce“. Teprve fakt, že vítězný návrh loga vyvolal hluboké rozčarování a spontánní odmítavou reakcí napříč všemi fakultami a obory, a to dokonce i mezi senátory a ve vedení jednotlivých fakult, nás vedl k tomu formulovat náš názor do podoby petice. Důležitá pro nás byla i reakce studentů, u nichž jsme takovou míru „konzervativismu“ nepředpokládali. (Za vše alespoň citáty: „To snad nemyslí vážně...“ „Někdo se musel zbláznit...“) Z e-mailů, které nám již měsíc zasílají, vysvítá, že ani oni se nemohou smířit s tím, že „nové logo“ se stane součástí jejich akademického života. Stejně jako my ho považují za významově přetížený, a tudíž vlastně bezobsažný ornament, jehož laciná efektivnost je Univerzity Palackého nedůstojná. Samotná audiovizuální prezentace loga by podle nás jistě obstála jako seminární cvičení, jehož cílem je propojit libovolný geometrický útvar s co největším množstvím významů. (Paradoxně sám předseda poroty obhajoval vítězný návrh se slovy, že moderní grafický design od symboliky upouští.) V barevnosti prý máme nalézt spolupráci fakult a oborů, šestiúhelník chápat jako symbol otevřenosti (opravdu nevíme v čem) a v naklonění oproti horizontále spatřovat symbol dnešního znejištění hodnot. Že je hexagon

Diplomové práce na VŠ patří. Alespoň na některé

Kolega Kouřil ve svém příspěvku „Proč vlastně psát diplomové práce?“ (ŽUP 25, str. 8) razí názor, že diplomové práce by měly být jakousi dobrovolnou součástí studia, kterou by podstupovali spíše teoretičtější zaměření studenti, kdežto ti praktičtější by ji mohli opominout a věnovat se získávání praktických dovedností. Diplomové práce jsou nyní sice povinné ze zákona, ale protože v dohledné době nás pravděpodobně čeká reforma terciárního vzdělávání obnášející i novelu VŠ zákona, je toto téma aktuální a úloha diplomových prací zřejmě stojí za diskuzi.

Diplomová práce podle mého názoru dokazuje tvůrčí schopnosti autora, který by měl být schopen nejenom se něco ve škole naučit, ale také nové poznatky vytvářet, prezentovat a obhájit. S postojem Mgr. Kouřila by asi nejvíce kontrastoval názor některých mých kolegů, kteří diplomovou práci považují za nejdůležitější součást studia a její úroveň za mnohem průkaznější znak kvality vysoké školy než cokoliv jiného. Pokud bych tento postoj dovedl do extrému, běžná výuka je pro ně spíš jen podpůrný soubor školení, která sice rozšiřují obzory, ale občas studenta zdržují od pořádné práce na diplomce. Vše podstatné se student naučí za pochodu v laboratorii při řešení spousty dílčích problémů.

To, že někdo má tvůrčí kvality a není jen aplikátorem získaných poznatků, by mělo být důležitou informací pro potenciálního zaměstnavatele. Z toho důvodu bych

záravení jedním ze základů hebrejské symboliky nebo že je v praxi využíván firmami zaměřenými na chemii či optiku, již na prezentaci nezasáhlo.

Netvrdíme, že současný univerzitní znak je zcela ideální, ani nepopíráme, že univerzita by mohla prospět jednotný vizuální styl. Ne však za každou cenu. Uvědomme si, že ani tak sofistikovaná prezentace vizuálního stylu, jakou připravila Věra Marešová, nic nemění na tom, že v drtivé většině případů (snad až na webové stránky) bude logo působit samostatně, vytržen z kontextu „všemožných aplikací na různé materiály“ a bez možnosti promlouvat k uživateli skrze „manuál“ dodatečně vysvětlující významy v něm skryté. Musí proto obstát i především samostatně. Jednání Akademického senátu UP dne 30. 4. 2008 ukázalo, že s přijetím nového loga souvisejí i závažné otázky právní a ekonomické. Pokud se je univerzita rozhodne řešit a překonat, měla by mít ambice, aby nový vizuální styl vydržel alespoň několik desetiletí. Domníváme se, že vítězný návrh nemůže těmto nárokům dostát. (Ostatně i jinak pochvalná recenze nového loga na jednom z portálů grafického designu končí obavou, zda je tento návrh perspektivní do budoucna a zda nebude již za několik let „působit trapně“.) Na rozdíl od J. Kovaříka (viz otevřený dopis v minulém čísle Žurnálu) si skutečně nemyslíme, že nové logu může „odolat různým vlnám módnosti“, naopak jsme přesvědčeni, že je příkladem jedné z těchto vln. Nechápeme také, jak a čím spojuje současný znak UP univerzitu s regionálností ani jak by ji moderní grafický design mohl dopomoci ke světovos-

ne považoval za rozumné udělat z diplomové práce pouze dobrovolnou součást studia. Diplom školy by měl být určitou zárukou kvality absolventa. Dokážu si však představit, že by mohly existovat vysoké školy, které by uspokojovaly poptávku po masové vysokoškolské vzdělanosti, aniž by její absolventi museli být tvůrčími osobnostmi.

Poslední dobou se vede diskuse o kategorizaci vysokých škol na výzkumné a učící, ale nepanuje jednotný názor na kritéria takového dělení. Většinou se k nejdůležitějším znakům řadí poměr finančních prostředků získaných z výzkumných projektů ku prostředkům za studenty, případně relativní počet doktorandů vůči všem studentům. Povinná diplomová práce by pak mohla být dalším poznávacím znamením výzkumných škol. Je ale možné, že vznikne politická vůle nepožadovat totéž po vysokých školách nevýzkumného typu.

Možná by to přineslo úlevu na oborech, kde není výjimkou „tvůrčí“ diplomové práce tak, že se z čtyř pojednání na dané téma udělá vývar v podobě pátého. Tam pak také vznikají otázky, jak identifikovat plagiat (tam, kde se nové poznatky skutečně tvoří, lze „opsané“ diplomky udát mnohem obtížněji). Naopak výzkumné školy či fakulty by se měly pyšnit souborem svých diplomových prací, které by byly viditelně zveřejněny a umožňovaly tak bezprostřední srovnání kvality.

Prof. T. Opatrný, PFF UP

Poděkování

Pokud jde o publikaci sborníků na Filozofické fakultě UP, všichni zainteresovaní vědí o pravidle, které určovalo, že bylo možné na jedné katedře vydat jen jeden sborník ročně. Katedra romanistiky FF UP se v roce 2007 potýkala s problémem, jakým způsobem za těchto podmínek vydat (a hlavně financovat) dva sborníky v rámci jednoho jediného roku. Jeden sborník – „Romanica Olomucensia XVIII s podtitulem Grandeur et décadence de la parole au XX^e siècle/Grandeza y decadencia de la palabra en el siglo XXI“ – byl výstupem ze stejnojmenné konference, proběhnuvší na Katedře romanistiky v březnu 2007. Druhý – „Romanica Olomucensia XIX, Estudios en homenaje al profesor Jiří Černý“ – byl v úctě věnován členy Katedry romanistiky jejímu vedoucímu prof. J. Černému, CSc., k jeho významnému životnímu jubileu. Tímto krátkým článkem chceme za katedru poděkovat zejména těm, kteří nám z finančního hlediska publikování sborníku „navíc“ umožnili, a sice Nadaci ČEZ, která v pořadí již osmnáctou Romaniku podpořila štedrým finančním darem, bez něž by její vznik nebyl možný. Nesmíme dále opomenout ani pracovníky Vydavatelství UP a editory obou sborníků, kteří svou obětavou prací k jejich vzniku přispěli. Finanční podpora Nadace ČEZ ukazuje, že lze i v současné „transformační“ období (transformačním pokud jde o způsob financování publikací na UP) najít způsob, jak zajistit vydání publikací, které se může z finančních důvodů zdát na první pohled nedostupné, ať jde o sborník, nově vznikající či transformující se časopisy nebo jiný druh publikace.

Mgr. S. Miča, Katedra romanistiky FF UP

ti. Design, byť se modernější, z univerzity špičkové pracoviště neudělá. A nebo jiný aspekt: prof. Opatrný ve svém článku (viz minulé číslo Žurnálu) přirovnává stávající znak UP ke kýči. Obáváme se, že kýčem je právě nově navržené logo.

Podívejme se na kamenné evropské univerzity s několikaletou tradicí. Vzdávají se tradiční symboliky na úkor módních trendů? Nikoli. A dobře vědí proč. Nechtějí být zaměnitelné s obchodními společnostmi, firmami či „rychloukvašnými“ vzdělávacími zařízeními nevalných kvalit.

Rádi bychom se vyjádřili k často kladené otázce, proč přicházíme s peticí teprve nyní. Velmi nás pobavilo, když jsme se z médií dozvěděli, že vedení univerzity považuje petiční akci za příležitost a nesmyslnou, zatímco již dva dny poté na tiskové konferenci prorektor Důr prohlásil, že s protestem přicházíme příliš pozdě a že již nic nemůžeme změnit. Kdy tedy byla ta pravá chvíle? Kdy a proti čemu jsme měli protestovat? Proti vypsání soutěže na nový vizuální styl? Vždyť mohl vyhrát i návrh bez větších problémů přijatelný. Proti třem kandidátům, kteří postoupili do finále? Vždyť odborná porota (v které jsme postrádali historiky či heraldiky) měla právo nevybrat ani jednoho. A toto právo nevyužila. Reagovat jsme mohli až na konečný výsledek. Možná si organizátoři soutěže byli jisti, že rozhodnutí poroty přijme akademická obec pozitivně, a proto se nesnažili předem zjistit, jakou podporu může vítězný návrh na půdě univerzity mít. Nebo titíž považovali názor akademické obce za zcela irrelevantní a rozhodli se nové logo prosadit i bez jejího mandátu. Pan rektor teď stojí před nelehkým rozhodováním, jestli se dalo předejít.

Na argumenty, že celá soutěž byla dostatečně propagována a akademická obec měla možnost vyjádřit se, můžeme odpovědět otázkou: Je propagace, jejímž výsledkem je mizivý zájem akademické obce a téměř nulová přítomnost studentů či pedagogů na všech akcích souvisejících se soutěží o vizuální styl, dobrá? Je taková propagace dostačující? Kdyby totiž organizátoři soutěže opravdu stáli o názor akademické obce, měli celou škálu dalších prostředků, jak ho získat (od anketních lístků až k hromadné rozesílání e-mailů na všechna pracoviště). Aniž bychom se chtěli měřit s (ne)úspěchy propagace soutěže, vědomi si poněkud rozdílné situace, považujeme za mimořádně uspokojivé a významné, že se nám během pouhých tří pracovních dnů před zasedáním senátu podařilo vzbudit zájem o danou problematiku u více než 1 000 členů akademické obce, a spolupodílet se tak na otevření této diskuse.

Za iniciátory petice PhDr. J. Schneider, Ph.D., PhDr. P. Pořízka, Mgr. L. Krausová

JVS UP a JVS města Olomouce

Protože jsem byl součástí výběrové komise pro JVS UP (jednotný vizuální styl), aniž se cítím být jakkoliv zdatný v oblasti grafického designu, sleduji teď, jak se vyvíjí průběh jiných soutěží a snažím se najít analogii s naší UP. Ve středu 14. 5. byl představen vítězný návrh na JVS města Olomouce. V soutěži se sešlo 245 návrhů od 137 autorů (41 z Olomouce, 37 z Moravy) a leckdo by mohl říct, že vyhrál ten nejhorší. Návrh Mgr. Art. J. Koláře je čitelný, jednoduchý, a tím i dobře zapamatovatelný. Ačkoliv jsem se na prezentaci návrhu jen mihl, nezaregistroval jsem, že by kdokoli protestoval, že město Olomouc je městem historickým a má si ponechat své erby. Vítězná práce, která umožňuje rozpracovat základní motiv, dobře vystihuje budoucnost moderního a dynamicky se rozvíjejícího města. Protože jsem přesvědčen, že k Olomouci by automaticky mělo patřit, že je to univerzitní město, přál bych si, aby i dynamicky se rozvíjející Univerzita Palackého byla prezentována navenek moderním a svěžím jednotným vizuálním stylem.

Doc. R. Kubínek, předseda současného AS UP

PS: Výstava vybraných prací veřejné soutěže na Jednotný vizuální styl města Olomouce je přístupná od 15. 5. do 15. 6. 2008 denně mimo pondělí od 10.00 do 18.00 v Muzeu umění (každou středu a neděli vstup volný).

Kausa logo

Vzhledem k tomu, že zavedení nového jednotného vizuálního stylu UP (jejichž případnou součástí je i nové logo) určí novou identitu univerzity na několik desítek let, chtěl bych i já přispět do diskuze.

Připomenu základní fakta. V červnu 2007 bylo akademické obci sděleno následující (oznámeno i na URL <http://www.upol.cz/vizualni-styl/>): „Bude vyhlášena veřejná soutěž, která připustí dvě možné varianty uchopení budoucího komunikačního designu olomoucké univerzity. Ta první bude spočívat v tom, že do nově vytvořeného manuálu by vybraný odborník zapracoval stávající logo, jehož součástí je znak, ta druhá připustí změnu loga, tedy včetně znaku.“ Nutnost mít jednotný styl a jednotnou prezentaci nespochybňuje snad žádný univerzitní funkcionář, stávající stav byl vskutku neúnosný. Připomenu rovněž, že podle sdělení v Žurnálu ročník 16 (2006/7), č. 36 (29. 6. 2007), s. 9, AS UP po dlouhé diskusi souhlasil se zadáním soutěže nejmenší možnou většinou, tj. 12 hlasy z 13 přítomných (AS UP má 21 členů).

Dle zápisu č. 20/2006 ze zasedání dne 13. 6. 2007 ad 4 lze číst, že „AS UP podporuje snahu vedení UP o zavedení jednotného vizuálního stylu UP“ (usnesení č. 6). Prorektor Dürr slíbil, že bude AS UP podávat průběžné informace o realizaci návrhu. Dle zápisu AS UP se vskutku diskutovalo o novém vizuálním stylu na zasedání č. 23/2008 (27. 2. 2008), ale dle vystoupení některých senátorů na posledním zasedání další informace nedostali.

Zadání znělo trochu jinak, než bylo prezentováno v Žurnálu a mělo následující text – viz http://www.upol.cz/fileadmin/user_upload/Do_aktualit/soutez-JVS.pdf: „Předmetem soutěže je navrhnout jednotný vizuální styl včetně značky a logotypu pro Univerzitu Palackého v Olomouci. Logotyp bude složen z grafického symbolu a slovního označení zkráceného oficiálního názvu „Univerzita Palackého“ s tím, že značka může být používána i samostatně, bez slovního doprovodu. Název univerzity se také užívá v anglické a latinské verzi: Palacký Univer-



sity/Universitas Palackiana (zkrácená verze). Názyv fakult v české, anglické a latinské verzi jsou: (...) Cílem vytvoření jednotného vizuálního stylu je jednotná prezentace univerzity a jednotlivých fakult odpovídající významu a tradici univerzity. Není tu žádná zmínka o potřebě zachování původního znaku, tudíž nelze vítěznému tvůrci naprosto nic vytýkat – splnila úkol, který byl zadán.

K tomu se vrátím později.

Insignie a znak univerzity vyjadřují její identitu. Univerzita Palackého chce být Research University a zároveň se hrdě hlásí k starobylé Universitas Olomucensis, která byla druhou nejstarší českou vysokou školou a nejstarší moravskou.

Zda to chceme, nebo nechceme, z toho vyplývá určitý typ znaku, nebo chcete-li loga.

S kterými univerzitami se tedy chceme měřit?

V Evropě je bezesporu nejváženější skupinou takových univerzit tzv. Coimbra Group (viz <http://www.coimbra-group.eu/>). Např. Bologna, Budapešť, Cambridge, Groningen, Heidelberg, Kraków, Leiden, Oxford. Celkem se jedná o 37 univerzit, které patří mezi nejstarší a nejuznávanější univerzity Evropy.

Ano, kdo se podívá na stránku http://www.coimbra-group.eu/06_members.php, vidí řadu nových, velmi moderních log. Takové moderní logo (ač méně barevné než současný návrh) má 10 ze zmíněných 37 univerzit: Barcelona, Göttingen, Graz, Leuven, Louvain, Lyon, Montpellier, Poitiers, Turku a Würzburg. Proč pak nesouhlasím se současným řešením? Stačí otevřít odkaz na webovou stránku dotyčných univerzit a vidíme, buď jako tzv. pozadí, anebo přímo zakomponováno do hlavičky webových stran, starý znak dotyčné univerzity (např. <http://www.uclouvain.be/> a <http://www.uni-wuerzburg.de/>).

Na zasedání AS UP ze dne 30. dubna 2008 jsem již navrhoval, že nejšťastnějším řešením by bylo sice vycházet z vítězného návrhu, zpracovat navštívenky, dopisní papír atd., ale zároveň nezhodit 60 let, potažmo

435 let tradice. Osobně bych vycházel ze starého znaku staré univerzity v kombinaci s logem UP akademické malíře Aljo Berana (viz obrázek č. 1). Razidlo dle návrhu Františka Bělohávků z r. 1969 (viz obrázek č. 2), je velice vkusným příkladem modernizace starého erbu. Takový návrh vznikl v roce 1996 při tehdejší padesátileté jubileu Univerzity Palackého. Dodnes ho používá Správa kolejí a menz Univerzity Palackého (viz obrázek č. 3).

Nyní zpět k vítěznému logu. Shodou okolností bylo u mě v posledních týdnech na návštěvě několik zahraničních kolegů některých západoevropských univerzit. Ukázal jsem jim nové logo. Většina kolegů by logo přiřadila vědeckému parku, výstavní společnosti, technické společnosti nebo nové technické univerzitě. Takže logo sice kvalitní je, ale označuje něco naprosto jiného než ducha naší starobylé, převážně humanitně zaměřené univerzity. Nezapomeňme, že čtyři ze současných sedmi fakult s téměř 11 500 studenty (tj. 62 % všech studentů) mají humanitní, a nikoliv technické zaměření. Stálo by

za zvážení, zda nelze najít řešení typu např. mnichovské univerzity (viz obrázek č. 4).

Stručně shrnu:

1. Jsem zastáncem jednotného stylu na Univerzitě Palackého.
2. Zároveň se hlásím k staré univerzitě a k Fischerskému odkazu.
3. Logo by mělo odpovídat duchu naší převážně humanitně zaměřené univerzity a nemělo by mít příliš „technický“ ráz.
4. Kombinujeme nové logo se starým erbem, nezaškodíme 435letou a 60letou tradici.

Pro jistotu zdůrazňuji, že tento text sice vychází z mých zkušeností prodáváka, ale nevyjadřuje žádné oficiální stanovisko Filozofické fakulty UP.

Doc. W. Engelbrecht, cand. litt.

Symbol, znak, logo, značka a ochranná známka aneb Oč půjde v jednotném vizuálním stylu UP? /I/

Nedávno zveřejněné výsledky soutěže na vytvoření jednotného vizuálního stylu na Univerzitě Palackého v Olomouci vyvolaly bouřlivou diskusi v celé akademické obci, která se částečně projevila i na mimořádném zasedání Akademického senátu UP 30. dubna t. r. Datum ostatně bylo vybráno příznacně: šlo o tradiční den pálení čarodějnic... Byl bych nerad, kdyby můj příspěvek působil tímto dojmem, ale z takřka nekonečných diskusí s kolegy jak z Akademického senátu i pedagogického sboru, tak z řad nepedagogických zaměstnanců a v neposlední řadě i z řad studentů pro mne vyplývá jedna zásadní věc: není přesně jasno, o čem se bavíme, dotýkáme se různých pojmů a skutečností, které jsou zásadní a často nás i přesahují, jsme velmi emotivní a málo racionální. V neposlední řadě nás tento problém odvádí od problémů skutečných a vážných: máme nepříliš funkční a rozhodně naprosto nepraktický informační systém (jen díky tomu, že systém padal v době uzávěrky elektronických přihlášek ke studiu a proto nebylo možné podat přihlášku, máme propad v počtu přihlášených studentů), který pro všechny, kdo s ním pracují, znamená velkou ztrátu tak drahocenného času, nevíme, jak chce ministerstvo financovat vysoké školství a jak budeme penalizováni za nadměrný počet studentů v jednotlivých oborech, nevíme, jestli kvůli administrativním nedostatkům nebudeme muset státu vrátit 3/4 miliardy Kč (tedy cenu stavby nové budovy PF), je třeba racionalizovat personální politiku na celé univerzitě...

Jednotný vizuální styl

Jednotný vizuální styl, pro jehož vytvoření jsem i já jako člen senátu UP hlasoval dne 13. 6. 2007, je na univerzitě jistě potřeba. Samo slovo **jednotný**, tedy znamenající **jednotu**, může být již podnětem k zamyšlení: v čem taková jednota spočívá? Jaký je rozdíl mezi

jednotou a uniformitou? I když se jedná o „vizuální styl“, tedy viditelnou prezentaci navenek, a ne snad o jednotu celku univerzity, jak bude tato jednotna zajištěna? I z nedávných dějin naší alma mater víme, že nařízení o používání univerzitních symbolů jednotlivými fakultami nebyla nikdy příliš respektována a je jasné, že pokud bude celku univerzity nařízeno (v našem případě patrně Směrnici rektora) něco, co většině nebude vyhovovat, bude taková směrnice prostě ignorována, jak se tomu již několikrát stalo. Vůbec panu rektorovi tuto situaci nezavídím, protože jej fakticky staví do role krále planety z Exupéryho Malého prince: nakonec přikazoval jen to, o čem věděl, že se to skutečně stane.

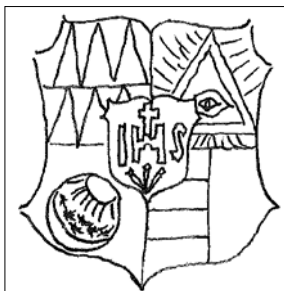
Nově navržený logotyp

Jedním z prvků jednotného vizuálního stylu se má stát i nový logotyp či značka univerzity, která byla veřejnosti za přítomnosti zástupců tisku představena autorkou vítězného návrhu MgA. Věrou Marešovou. Právě tato značka se stala kamenem úrazu a vyvolala celou škálu reakcí: od rozčilení nebo smutku přes nadšený aplaus až ke znechucené rezignaci. Několik reakcí už na mimořádném zasedání AS již bylo slyšet, bez emocí a se záměrem o racionální zhodnocení a řešení situace. O zhodnocení všech reakcí mi však nejde: jednak vůči nim ještě nemáme dostatečný časový odstup, navíc by se ovšem mohlo stát, že by se do něj vmísily mé vlastní emoce, které by se v rozumné diskusi přece jen měly objevit pouze v malé míře. Celá věc mi však leží na srdci, protože se dotýká skutečnosti nikoli snad podstatné,

ale přece jenom závažné (to je patrné i z bouřlivosti celé diskuze), a proto si dovoluji podělit se s akademickou obcí o hrst mých úvah k tomuto tématu.

Co je to znak?

Jde mi spíše o jistou nevyjasněnost terminologickou: o čem se vlastně bavíme? O jaký typ vizuální zkratky, která bude reprezentovat univerzitu, se jedná? Jde o logo, značku, znak nebo ochrannou známku? První slovo, které je v této souvislosti používáno, je „znak“. **Znak** (častěji, i když ne tak přesně označovaný také jako **erb**) je určité znamení, vytvořené podle pravidel heraldiky, kterým je zároveň vědou i uměním zabývající se těmito znaky či erby. Vytváření znaku má svá přesně daná pravidla, jejichž popis by vydal na celou knihu: i v češtině takové knihy ostatně existují, a proto se jimi nebudu zabývat dopodrobna. Jen ve stručnosti:



▲ Štít znaku olomoucké univerzity (akademie) podle pečeti z r. 1655

takový znak je takřka vždy na štítě, protože heraldika vyšla z prostředí válečnického, jde o figuru ať již geometrickou nebo vzatou z okolního prostředí či z mytologie a je přesně dána její barevností. Při výběru barev platí zásada, která se uplatňuje nakonec i v moderních grafických návrzích: znamení musí být zřetelně rozpoznatelné, i na dálku jasně viditelné, a proto se kombinují tzv. kovy (zlaté/žluté a stříbrné/bílé) s barvami (v zásadě jsou pouze čtyři hlavní heraldické barvy: červená, modrá, černá a zelená). Základní pravidlo zní: barva na kov a kov na barvu, tedy je-li podklad (štít) barevný, bude figura kovová a naopak. Heraldika není v naší době

Dokončení na str. 8

Dubnová produkce

Cyrilometodějská teologická fakulta

Opatrný, D. (odp. red.): *Studia theologica* 31. Teologický časopis. Roč. X, č. 1. 126 s. Prodejné.

Fakulta tělesné kultury

Uhlíř, P.: *Pohybová cvičení seniorů*. 1. vyd., 68 s. Ne-prodejné.

Kudláček, M., Machová, I. (eds.): *Integrace – jiná cesta*. 1. vyd., 100 s. Ne-prodejné.

Filozofická fakulta

Kubátová, H., Znebežánek, F.: *Základy sociologie*. 2., přeprac. vyd. 152 s. Prodejné.

Engelbrecht, W. (hl. red.): *Philologica* 96 – 2008. *Neerlandica III*. Aspecten van de extramurale neerlandistiek. 1. vyd., 184 s. Prodejné.

Engelbrecht, W. (hl. red.): *Philologica* 98 – 2008. *Neerlandica IV*. De beste vriend van de zomercursus. 1. vyd., 138 s. Prodejné.

Voždová, M., Miča, S., Zámec, R. (eds.): *Philologica* 93 – 2007. *Romanica XIX*. 1. vyd., 352 s. Prodejné.

Lékařská fakulta

Vránová, V., Kudlová, P., Halmo, R.: *Deník odborné práce v porodní asistenci*. 1. vyd., 82 s. Prodejné.

Řehák, J. (ed.): *9. Vejdovského olomoucký vědecký den* (s mezinárodní účastí). Abstrakta. 1. vyd., 44 s.

Pedagogická fakulta

Klement, M.: *Správa Windows 2003 server*. CD. Ne-prodejné.

Klement, M.: *IP adresace a směrování v počítačových sítích*. CD. Ne-prodejné.

Klement, M.: *Úvod do problematiky počítačových sítí*. CD. Ne-prodejné.

Klement, M.: *Služby DNS a DHCP*. CD. Ne-prodejné.

Klement, M.: *Služby spojené s Active Directory*. CD. Ne-prodejné.

Klement, M.: *Windows 2003 server a jeho konfigurace*. CD. Ne-prodejné.

Vašátková, J. (ed.): *Akční pole sociální práce II. Aktuální otázky sociální práce a sociální pedagogiky*. 1. vyd. CD. Ne-prodejné.

Šobánková, P.: *Poznámky k partnerství výtvarné a muzejní pedagogiky*. 1. vyd., 132 s. Ne-prodejné.

Horáček, M.: *Dějepis umění v současnosti*. 1. vyd., 78 s. Ne-prodejné.

Chorý, T., Zatloukal, P.: *Vybrané kapitoly z typografie – základní pojmy a pravidla*. (T. Chorý). *Digitální fotografie v muzejní praxi*. (P. Zatloukal). 1. vyd., 78 s. Ne-prodejné.

Hetová, L.: *Specifika a metody práce s osobami se speciálními vzdělávacími potřebami*. 1. vyd., 86 s. Ne-prodejné.

Šobán, M., Hrbek, D.: *Stručná teorie a praxe muzejní pedagogiky* (M. Šobán). *Prvky dramatické výchovy v kontextu muzejní pedagogiky*. (D. Hrbek). 1. vyd., 122 s. Ne-prodejné.

Badalíková, O., Jurečková, V.: *Umění na počátku tiskárny – možnosti prezentace*. (O. Badalíková). *Financování a řízení kulturních projektů*. (V. Jurečková). 1. vyd., 88 s. Ne-prodejné.

Babyrádová, H., Grecmanová, H.: *Nové proudy ve výtvarné výchově*. (H. Babyrádová). *Aktivizační metody v muzejní pedagogice*. (H. Grecmanová). 1. vyd., 122 s. Ne-prodejné.

Uhlířová, M. (ed.): *Mathematical Education from Pupil's and Primary School Teacher's view*. The Conference Proceeding Abstracts. 1. vyd. 78 s. Ne-prodejné.

Uhlířová, M. (ed.): *Matematika 3*. Sborník příspěvků z konference s mezinárodní účastí. 1. vyd., 328 s. Ne-prodejné.

Dostál, J.: *Tvorba a správa webu 1*. CD. Ne-prodejné.

Dostál, J.: *Tvorba a správa webu 2*. CD. Ne-prodejné.

Dostál, J.: *Tvorba a správa webu 3*. CD. Ne-prodejné.

Dostál, J.: *Tvorba a správa webu 4*. CD. Ne-prodejné.

Kol. autorů: *Škola muzejní pedagogiky 1–7*. CD. Ne-prodejné.

Právnická fakulta

Malacka, M. (ed.): *Monseho olomoucké právnické dny 2007*. Sborník příspěvků z konference. 1. vyd., 784 s. Stehlik, V. (uspoř.): *Právo Evropské unie v dokumentech*. 1. vyd., 500 s. Prodejné.

Přírodovědecká fakulta

Nováček, P., Mederly, P., Armand, Pierre C.: *Un Plan Marshall pour Haïti*. 1. vyd., 156 s. Prodejné.

Fellnerová, I., Kincl, L., Stonová, D.: *Jak na PowerPoint?* 1. vyd., 94 s. Ne-prodejné.

Matalová, E., Fellnerová, I., Doubek, J.: *Nobelovy ceny 21. století*. 1. vyd., 60 s. Ne-prodejné.

Fellnerová, I., a kol.: *Biologie živočichů a člověka*. CD. Ne-prodejné.

Pokorná, G.: *Projekty – jejich tvorba a řízení*. 1. vyd., 56 s. Ne-prodejné.

Institut celoživotního vzdělávání (FF)

Brázdová, Z.: *Hodnocení ve vzdělávání dospělých*. 1. vyd., 56 s. Ne-prodejné.

Indrák, A.: *Psychologické základy vzdělávání dospělých*. 1. vyd., 60 s. Ne-prodejné.

Cimbáliková, L. (ed.): *Aeduca festival 2007*. Sborník příspěvků z odborných konferencí. CD. Ne-prodejné.

Rektorát

Urbásek, P.: *Vysokoškolský vzdělávací systém v letech tzv. normalizace*. 1. vyd., 236 s. Prodejné.

Ostatní

Šiška, Z.: *Houslení*. Sbírka básní. Ilustrace L. Rusek. 1. vyd. 64 s. Prodejné.

-kop-

Symbol, znak, logo...

používána tak často, jako byla dříve, ale stále tvoří pevnou součást našeho života: jen si uvědomme, jak často se užívá státního znaku, znaků našich nových krajů, znaků městských. I když nebudeme brát v potaz historické šlechtické rody, které užívají často již po mnoho staletí rodových znaků, můžeme jen zmínit, že znak si může podle příslušných pravidel vytvořit každý občan (bylo tomu tak ostatně i ve středověku: je mýlkou, že znaky/erby byly vyhrazeny pouze šlechticům, používali je měšťané a dokonce i sedláci) a může jej používat, pokud ovšem neužívá znaku někoho jiného. Je tomu podobně jako se jménem: použití cizího jména je nemorální a v některých případech i trestné.

Co je to logotyp a ochranná známka?

V dnešní době se však vedle heraldického znaku častěji, zejména ve firemním prostředí, používá logotyp, loga či značky. Také **logotyp** je vytvářen podle určitých pravidel, která jeden z mých přátel pracující jako počítačový grafik, vyjádřil velmi lapidárně: „Správné logo je takové, které jde jasně poznat, když je umístěno ve spodní části billboardu u dálnice, ty okolo něj projíždíš stovkou a ještě pořád jsi schopen poznat, o jakou firmu se jedná.“ S termínem **logotyp** nebo **značka** také souvisí právní pojem **ochranná známka**. Značku v konkrétní grafické podobě si lze u příslušného úřadu za daný poplatek zaregistrovat a potom je chráněna, nesmí ji tedy používat nikdo jiný než ten, kdo si ji zaregistroval. Zde jde logika heraldického znaku a logika registrované ochranné známky takřka proti sobě: zatímco u znaku nejde o jeho konkrétní grafické ztvárnění, ale o jeho barvy a figury, u logotypu jde o každou křivku, čáru a tečku a o jejich přesně definovanou barevnost. Znak má podobu kresebnou, ale může být vyjádřen i slovním popisem, takže nejde o to, jestli moravskou orlici nakreslil Mistr Theodorik, Mikoláš Aleš či Bořek Šípek, ale o to, aby to byla orlice a aby měla správné tinktury, které ovšem nejsou definovány podle grafic-

kých vzorníků barev typu Pantone, ale jako dva kovy a čtyři barvy: na konkrétním odstínu nezáleží. V dnešním českém právu, na rozdíl od např. právního systému Velké Británie, Jihoafrické republiky nebo i sousedního Slovenska, není možné si takový znak zaregistrovat, jde registrovat pouze ochrannou známku.

Současný znak UP

Jako ochranná známka je registrováno i to, co běžně známe jako znak Univerzity Palackého, navržený Aljo Beranem roku 1946 (i když ze současné podoby „vypadala“ přilba Pallas Athény). Uprímně je nutno říci, že jako znak z hlediska heraldického se jedná o návrh mírně netradiční, ale v každém případě vyhovující heraldickým pravidlům. Z hlediska heraldiky není důležitý tvar štítu, v našem případě poněkud nepřesně označovaný jako kolčí (tedy používaný na kolbišti), písmena jako heraldické figury heraldická věda i praxe (i když ne „klasická“ západoevropská a šlechtická) zná, zásada barva na kov a kov na barvu je dodržena. Bylo řečeno, že „současné logo je morálně graficky zastaralé“, často je kritizován tvar štítu, prý spojený s válečnickou symbolikou, profesor R. Vaněk z VŠUP v Praze kritizoval tvar písmen vycházející z historizující kaligrafie Oldřicha Menharta, nevyhovující současné podobě naší univerzity.

Význam znaku a důvody jeho změny

Nechci na tomto místě odpovídat na podobné výtky vůči stávajícímu znaku UP, jistě jsou do jisté míry i oprávněné. Většina výtek však jde stejným směrem: považuje současný znak univerzity za něco, co se dnes již nehodí, nenosí, za nějaký „kabát“, který jde vysvléknout a obléci si jiný, modernější a lépe vyhovující. Podle mého jdou ti, kdo je formulují, špatným směrem: znak či vlajka stejně jako jméno jednoznačně identifikují osobu (fyzickou či právnickou), jsou jejím zkratkovitým vyjádřením které má symbolickou hodnotu. Jen vzpomeňme, co v nacistických koncentracích znamenala pro lidi ztráta jména a její nahrazení číslem. Nebo si

Dokončení ze str. 7

představme, že bychom chtěli změnu znaku České republiky ze současného „feudálního“ dvouocasého lva (vždyť takový lev neexistuje a lvi u nás přece ani nežijí) na znak lépe vyjadřující „současný stav“. Osobně bych navrhoval dálnici (do těch nejvíce investujeme) s jasně zřetelným tunelem (tunelářstvím jsme se proslavili) natřeným nazeleno (to je dnes móda); podklad by se změnil podle toho, která strana vyhraje: byl by buď modrý nebo červený. A pokud jednou volby vyhraje KSČM, přidaly by se trešničky.

To by bylo křik! Ale proto se také křičí, když hrozí zrušení současného znaku UP. Vždyť to nemá žádné odůvodnění: symboly se mění jen tehdy, když dojde k výrazné právní nebo faktické změně identity subjektu. Změnili jsme státní symboly, když se rozdělil stát, Masarykova univerzita si vytvořila nové logo, když znovu přijala jméno prvního prezidenta, nově vzniklé univerzity si musely logicky vytvořit i nové symboly. Univerzita Palackého nezměnila jméno, a i když se dynamicky rozvíjí, zůstává tím, čím vždy byla: tradiční kamennou univerzitou, která svým studentům předává moderní vědecké poznatky a připravuje je na profesní kariéru v dnešním světě. Změnil se počet fakult, staví se nové budovy, užíváme i vyvíjíme moderní technologie a informační systémy (zde bohužel pokulháváme i za mladšími a menšími univerzitami), ale stále zůstáváme Univerzitou Palackého v Olomouci, dědičkou univerzity založené r. 1573 a obnovené r. 1946 v jiných poměrech.

Mgr. T. Parma, člen AS UP a AS CMTE, odborný asistent na Katedře církevních dějin CMTE (Dokončení v příštím čísle)

Použitá literatura:

Šantavý F. – Hošek E., *Organizace, pečeti a insignie olomoucké univerzity v letech 1573–1973*, Olomouc, UPOL 1980.
Štěpán Jan, *Rektorské, regentské a konviktuální pečeti olomoucké univerzity od konce 16. století do roku 1747*, AUPO, Facultas philosophica – Historica 31, 2002, s. 121–126.

Ateliérová tvorba Katedry výtvarné výchovy PdF UP

Grafický design

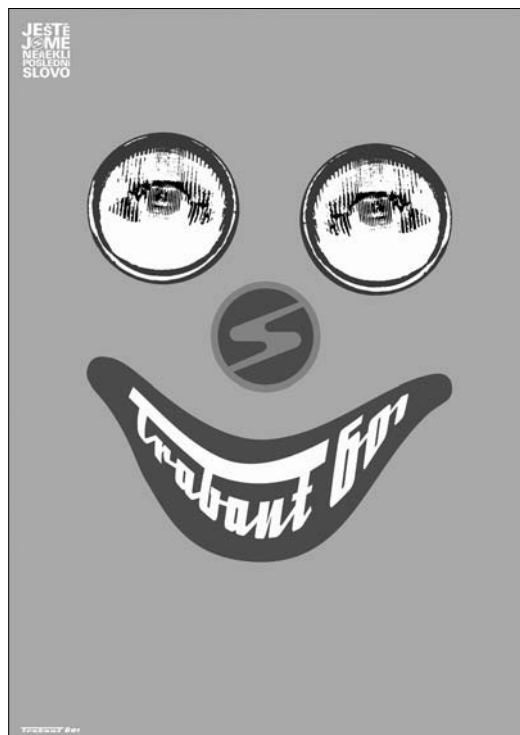


Grafický design na katedře učí odborný asistent **T. Chorý, ak. soch.**, absolvent Vysoké školy umělecko-průmyslové v Praze (ateliér designu Zlín). Část své grafické práce, pohybující se v širokém záběru rozmanitých úkolů užité tvorby, pravidelně vystavuje. Je rovněž autorem a spoluautorem sochařských a interiérových realizací pro Sigmu Lutín, elektrárnu Dlouhé Stráně, restaurant „Rudý Baron“ Praha, divadlo Šumperk aj.

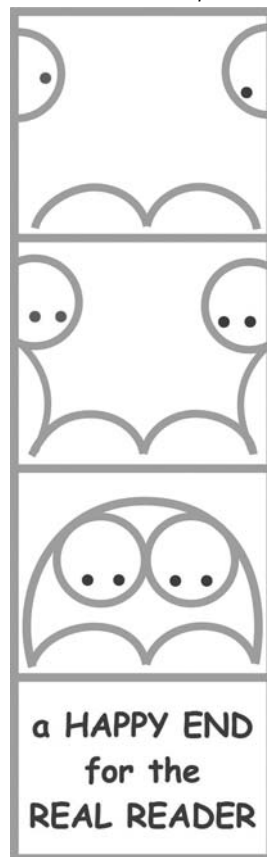
Grafický design je proces, při kterém se použité látky mění v novou kvalitu – dochází ke změně materie i tvůrce samého. Výsledek tohoto zušlechťujícího postupu závisí na několika faktorech. Prvním krokem je sběr materiálu, jeho analýza, selekce a odstranění toho méně kvalitního. Je třeba mít na mysli to, že infikované části by mohly později znehodnotit celý průběh fermentace a tím i jakost výsledného díla. Právě fermentace je nejdůležitější a nejtajemnější částí celého procesu. Při jejím průběhu vznikají nové nápady a myšlenky – tvoří se zde specifické aroma a buket, které mají zásadní vliv na konečnou podobu produktu. Vzniklou látku je vhodné doplnit důležitými ingrediencemi – nadhledem a špetkou humoru. Následnou destilací pomocí digitálních technologií se hmota již jen zesiluje a čistí od nežádoucích příměsí.

Ať je již výsledkem jakýkoli konkrétní úkol z oblasti grafického designu (plakát, přebal hudebního nosiče, katalog, logo, kniha apod.), je při výuce kladen důraz na aktivní účast v procesu tvorby – cestu od nápadu, jeho výtvarného vyjádření, schopnost formulovat své myšlenky a postoje až po konečnou realizaci. Zvládnutí digitálních technologií – pro obor grafického designu dnes již nezbytných – je tohoto procesu nedílnou součástí.

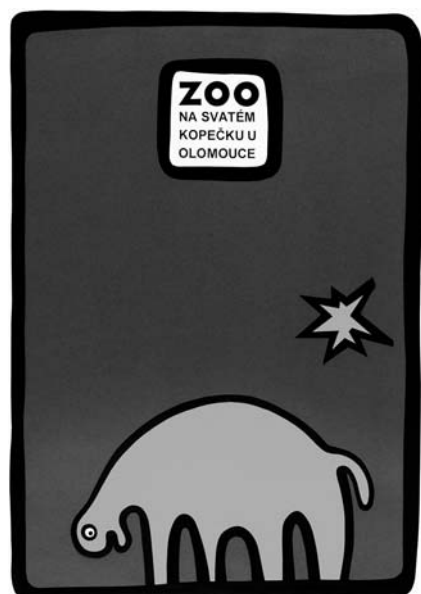
Ak. soch. T. Chorý



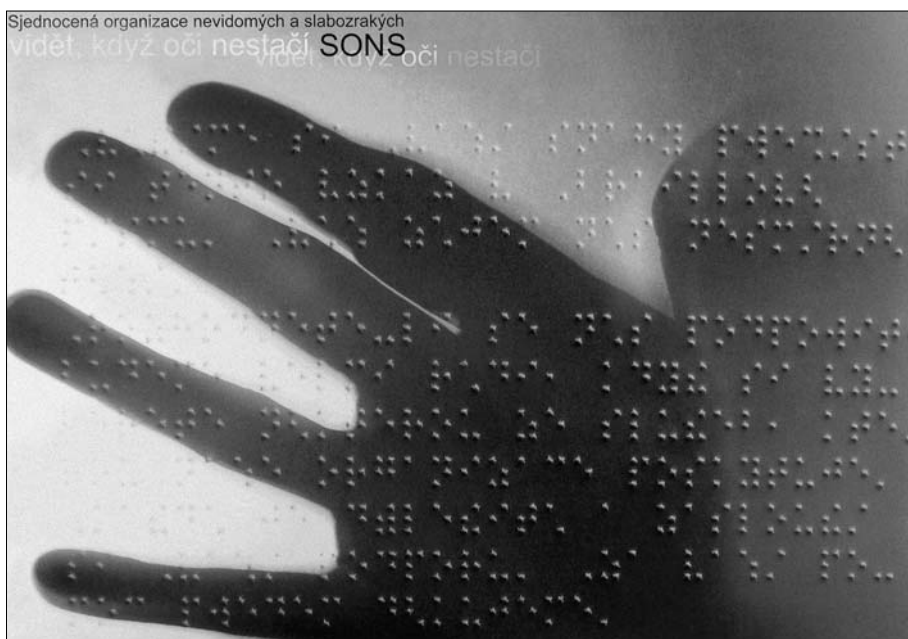
▲ M. Válekčková: Fenomén Trabant, kniha a kolekce sedmi plakátů, diplomová práce, 2003



▲ V. Opletalová: Logo a propagační materiály nakladatelství Real Reader, 2005



▲ R. Cichý: Plakát, 2002



▲ E. Kucharičová: Plakát, 2005

Studentský Velehrad 2008: Dilema na cestě životem

V průběhu prvního květnového víkendu proběhlo na moravském poutním místě tradiční setkání vysokoškoláků *Studentský Velehrad 2008*. Letošní devátý ročník přivítal pět set mladých, kteří se sešli při společných modlitbách, besedách a diskusích o aktuálních tématech. Letošní ročník nesl téma *DILEMA na cestě životem*, v jehož rámci mohli studenti besedovat s T. Halíkem, K. Lachmanovou, J. Sokolem či M. Svatošovou. Ohlasy studentů byly veskrze pozitivní, zejména si odnášeli bohaté dojmy z přednášek a setkání s hosty. Jeden z účastníků např. řekl: *Byl jsem na přenášce pana prof. Sokola, musím říct, že se mi to moc líbilo. Bylo to aktuální téma, abychom nebyli jako leklé ryby ke všem problémům, které jsou, ale abychom se více zapojovali do aktivit společnosti. To je jediná šance, jak si můžeme uchovat svobodu, kterou jsme získali a které si možná až tak moc nevážíme. Také přednášející odjízďdili se silnými zážitky; zakladatelka hospicového hnutí u nás M. Svatošová po skončení akce řekla: Jela jsem sem posloužit, a vlastně odjízďdím užasně obohacená. Člověk se dostává do situací, kdy si říká, kam se ten svět řítí. A tady mě to povzbudilo, když jsem viděla těch pět set*



nádherných lidí, zapálených křesťanů. Byl to pro mě obrovský zážitek.

Program doprovázely také kulturní a společenské akce, mezi nimi koncert slovenské skupiny Kapucín & Stanley či křesťanská diskotéka a DJ Chosé.

Vysokoškolské katolické hnutí České republiky (VKH ČR) je občanské sdružení zprostředkující spolupráci a vzájemné vztahy mezi VKH v jednotlivých univerzitních městech – Praze, Brně, Olomouci a Ostravě. Jednotlivá sdružení zajišťují studentům možnost alternativního využití volného času a společného duchovního růstu. Snaží se, aby mladí lidé dostali příležitost společně přemýšlet, modlit se, hledat a nacházet svoje místo ve společnosti a zároveň se nebáli stát se tvůrčím motorem hnutí. Vytváří společenství lidí, kteří věří v Boha, pečují o svoji víru a hledají úlohu křesťanů v dnešním světě.

Studentský Velehrad se koná jednou za dva roky, v roce 2010 čeká vysokoškoláky jubilejní desátý ročník.

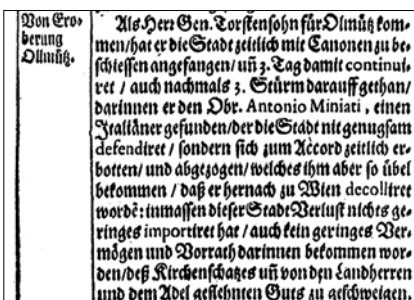
Více informací viz www.studentsky.velehrad.cz, www.vkhcr.org.

-lb-, -red-, foto archiv VKH

Stalo se

Olomoucké osmičky aneb V Olomouci před 360 lety

Roku 1648 skončila třicetiletá válka. Město Olomouc bylo od počátku června roku 1642 okupováno Švédy, což způsobilo jeho materiální devastaci a mimo jiné i přerušení činnosti zdejší jezuitské univerzity. Náznaky ukončení mnohaletého konfliktu, v němž se střetaly konflikty konfesijní, tj. mezi katolíky a protestanty, s konflikty ekonomické povahy, byly zřejmě již od poloviny roku 1648. Podle zprávy přerovského krajského hejtmána Viléma z Ullersdorferu dostaly 23. června tohoto roku švédské posádky z Krnova, Šternberka a Hlubčic ve Slezsku rozkaz soustředit se u Olomouce. Zde bylo vypáleno několik dělových ran na uvítanou sboru o 1 500 mužích jízdy a 300–400 mužích pěchoty. Doplnění tohoto sboru trvalo skoro měsíc. Dne 24. října 1648 byl podepsán ve městech Münsteru a Osnabrücku vestfálský mír, jenž Švédově zůstali na Moravě až do vyplacení válečné kontribuce. Jsou zachovány stvrzenky na její příjem od olomouckých kontribučních výběrčích – rytmistra Jiřího Forgella a Jana Jiřího Vitherna – kterou platilo do Olomouce panství Lednice. Nejstarší stvrzenka pochází z 23. prosince 1646, poslední z 21. prosince 1648. Platil se dvojitý plat – wergeld (patrně náhrada za nedodané rekruty olomoucké posádky) a kontribuce, která činila měsíčně 30 tolarů. Uzavření vestfálského míru bylo v Olomouci oslaveno střelbou z děl na baštách, vyzváněním, trubením a bubnováním. V 9 hodin ráno se ve zdejších chrámech sešli katolíci i luteráni ke společnému *Te Deum*, děkovné bohoslužbě, při níž se zpíval hymnus „*Te Deum laudamus* (Tebe, Bože, chválíme)“, tj. tzv. ambroziánský hymnus, nazývaný podle církevního Otce sv. Ambrože (339–397) – za autora tohoto hymnu se zpravidla považuje sv. Nicetas z Remesiany († 415). Odchodu Švédů se dočkali Olomoučané až na počátku července 1650.



▲ Fragment popisu dobytí Olomouce Švédy pod velením generála Lennarta Torstensona na počátku června 1642 z roku 1692. In: Abelinus, Johann Philipp – Oraeus, Heinrich – Merian, Matthaeus der Ältere: *Theatrum Europaeum*. Band 4, Frankfurt am Main 1692, s. 871

Prof. J. Fiala, CSc.

Chinese Bridge: česko-slovenské kolo...

Dokončení ze str. 1

a dále dodala: *Soutěžící, kteří se umístili na druhém a třetím místě, získávají kromě hodnotné ceny, kterou si odnesli všichni účastníci soutěže, také letní měsíční stipendijní pobyt na jedné z čínských univerzit.*

Česko-slovenské kolo soutěže proběhlo pod patronací Konfuciovy akademie při UP za účasti zástupců z Velvyslanectví ČLR v ČR – chargé d'affaires Cai Ge a školského rady Cai Li. Úvodním slovem za Univerzitu Palackého soutěž zahájil prorektor pro záležitosti vnějších vztahů UP J. Dürr a proděkan pro zahraniční záležitosti FF UP doc. W. Engelbrecht. Jedná se o sedmý ročník celosvětové soutěže, jejíž ideou je popularizovat čínskou kulturu a čínštinu, jazyk, jímž dnes hovoří více než 1,3 mld. lidí. V Olomouci se soutěž uskutečnila poprvé.

-map-, foto na titulní straně -mo-

23. KVĚTNA

Ing. M. Cífra (ČVUT Praha): *Ultra slabá emise fotonů z živých systémů: aspekty integrativní biofyziky*. Odborný seminář oddělení biofyziky. PříF UP (tř. Svobody 26), učebna F8, 9 hod.

Workshop o asertivním chování pro studenty vysokých škol. PříF UP (Žižkovo nám. 5), učebna P-51.

Pracovní setkání odborníků pro nemoci z povolání. Pracovní seminář. Klinika pracovního lékařství LF UP.

23.–24. KVĚTNA

XXXVI. dny praktické a nemocniční pediatrie. Kongres pediatriů a dětských sester. RCO.

24. KVĚTNA

Základy moderní diagnostiky a léčby diabetu. Terapeutická edukace. ÚOPA, ÚF LF UP.

25. KVĚTNA

Od lidových písní k vážné hudbě a jazzu. Koncert KHV UP a Pěveckého sboru Gymnázia Hejčín. UC UP, Kaple Božího Těla, 19 hod.

27. KVĚTNA

Absolventské sebereflexivní dramatické projekty studentů 3. ročníku SPP-dramaterapie. Divadelní představení. UC UP, Divadelní sál, 18 hod.

28.–31. KVĚTNA

XXII. Olomoucké hematologické dny s mezinárodní účastí. Sjezd.

29. KVĚTNA

Absolventské sebereflexivní dramatické projekty studentů 3. ročníku SPP-dramaterapie. Divadelní představení. UC UP, Divadelní sál, 18 hod.

Violoncellový recitál I. Tuolise. UC UP, 19 hod.

29.–31. KVĚTNA

12. pracovní setkání „Antibiotická politika“ Solán 2008. Workshop. Solán.

30. KVĚTNA

Mgr. I. Šnorychová (PříF UP): *Novel fluorescent ROS sensors – merits and drawbacks of their application in plant systems*. Odborný seminář. PříF UP (tř. Svobody 26), učebna F8, 9 hod.

Mgr. P. Sušila (PříF UP): *Leaf optical properties: selected modeling approaches*. Odborný seminář. PříF UP (tř. Svobody 26), učebna F8, 9 hod.

Beseda se studenty sociologie z hongkongské City University. Konfuciova akademie, 10 hod.

Prof. J. Fiala, CSc. (FF UP): *Pruské obléhání Olomouce v r. 1758*. VMO, 17.45 hod.

-red-

Univerzita Palackého, Fakultní nemocnice v Olomouci, Lékařská fakulta UP, Fakulta zdravotnických věd UP
vás zvou na

seminář věnovaný zákonu o univerzitních nemocnicích, který se koná ve **Velké posluchárně Teoretických ústavů LF UP** (Hněvotinská 3) **26. 5. ve 14 hodin.**

Seminář proběhne za účasti **ministra zdravotnictví MUDr. T. Julínka, MBA.** Je určen členům Správní rady UP, členům akademické obce UP a zaměstnancům FNO.